

الحجاز

هذا الحجاز تأفلوا صفحاته سفر الحلود ومعمد الآثار

العنف والفقر بديلاً..

وفاة الدولة الريعية السعودية



الخطيب السعوي الصهيوني من حيفا الى الدمام!

هذا العدد

- ١ دولة القاع
- ٢ مملكة رهن الإبتزاز
- ٤ السعودية على فوهة التغيير والتفجير
- ٦ صريف شهادة للدولة الريعية: دولة الضرائب بلا حقوق سياسية
- ٨ عنف وفقر وانبعاث داعشي: ارتدادات قتل الدولة الريعية على النظام والشعب
- ١١ العنف الوهابي الرسمي والداعشي بديلاً لانتهاء الدولة الريعية
- ١٤ الصفقة الكبرى فشلت.. ابن سلمان يعود من واشنطن محبطاً
- ١٧ ناتو اسلامي بتوجيهات ترامب!
- ١٨ معركة الحديدة.. الاختبار السعودي الأخير
- ٢٠ التطبيع السعودي الصهيوني من حيفا الى الدمام!
- ٢٥ هل تتورط امريكا بقواتها في اليمن؟: عام ثالث من العدوان
- ٢٨ وجه: عزّوز أسبانيا، عبدالعزيز الفوزان!
- ٣٠ فشل الدولة السعودية: عقم النموذج أم الأداء العقيم؟
- ٣٦ أحمد عسيري يكذب ومصر تهزّ الشبابك السعودية!
- ٣٧ العودة الى الأسس: العلاقات الامريكية السعودية في عهد ترامب
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ الملكات السعوديات يهرين من جحيم الوهابية وآل سعود

دولة القاع

وسفك الدم، هو من يضطلع بمهمة إقامة العدل. ومن السخرية أن ينتقم ترامب للإسرائيلي الذي خسر إحدى طائراته الحربية بصاروخ سوري (من صنع روسي)، بإطلاق ٥٩ صاروخ توماهوك على قاعدة الشعيرات وسط سوريا، فلم يصل منها إلا ٢٣ صاروخاً فيما لا يزال ٣٦ صاروخاً مجهول المصير، وأن من يدفع الفاتورة الكاملة هو محمد بن سلمان (فساد صاروخي بامتياز: يطلق ٢٣ صاروخاً ويسجل في الفاتورة ٥٩ صاروخاً، يعني حتى ترامب صار جزءاً من منظومة الفساد المالي السعودي).

من ردود الفعل لدى الجانبين، لم يحضر كيماوي خان شيخون بل حضر «الدفاع الجوي السوري»، هيلاري كلينتون المتصهنة تطالب بتدمير منظومة الدفاع الجوي في سوريا بالكامل، والروسي يرد على «ضربة ترامب» بتعزيز منظومة الدفاع الجوي السورية؛ وكأن القضية تتعلق بالإسرائيلي وليس بالكيماوي.

وما يزيد الأمر سخرية ودناءة، أن تنشر صحيفة (مكة) وببلاهة منقطعة النظير «شكراً نتنياهو»، ثم يأتي مرتزق من خلف الأطلسي من يقدم الشكر لترامب في صحيفة «الوطن».. هنيئاً للصهيونية بأبنائها الجدد!

ضربة «الشعيرات» تنطوي على رسائل متعددة، ومن بينها بل وأبرزها، أنها رسالة لخازن بيت المال السعودي، محمد بن سلمان، تقول بأن ترامب «قول وفعل»، وأنه جاهز لتنفيذ «الصفقة الكبرى» في حال وافقت الرياض على دفع «النصف» أو «الثالث» من ثروات السعودية، وعلى المدى الزمني الذي يتم التوافق عليه «٥ سنوات» أو «أبد الأبدين».

باختصار: ترامب يريد القول أنني حاضر للدخول في معركة «الحديدة» اليمنية التي يتم التحضير لها على الجانبين ويحشد لها المقاتلون والمرتزقة من سودانيين وصوماليين وسنغاليين، ومن كل دولة لديها استعداد لأن تبيع مواطنيها في سوق النخاسة اليمنية، برعاية أمريكية وإسرائيلية وبريطانية، وبأموال سعودية وإماراتية.

لا يترد آل سعود في خوض أخطر الصفقات، في ظل انقسام غير مسبوق في العالم العربي والإسلامي.. فقد مرّقوا شعبه شيخاً وطوائف. ووسط الأخاديد المشتعلة بالفرانز والزعات الشريفة بات للإسرائيلي موطئ قدم راسخة في هذا العالم، حتى بات ينظر لمشاريع سكة التطبيع من يافا إلى الدمام مروراً بالإردن.

آل سعود يتولون أخطر مهمة في تاريخ هذه الأمة اليوم، والمتمثلة في تمويل حروب أعدائها التاريخيين والتكوينيين عليها. إن استغلال العواطف الإنسانية النبيلة والصفافية، والميل الدينية الفطرية، والاختلافات المذهبية لجهة تعزيز الانقسامات في الأمة، يظهر في الوقت الراهن بأن الغرض منها أكبر وأخطر وأبعد مما يتخيل، فقد أرادوها حرباً على الأمة بعناوين مختلفة.. وهم اليوم يستغلون عنوان «إيران» لتسويق أخطر الأدوات، وقد أوغلوا في الخزي حتى تساقطوا إلى القاع، بل إلى قاع بل ترار.

كيماوي خان شيخون في محافظة أدلب السورية كذبة.. نعم هي كذلك. وإن المتاجرة بدماء الأطفال والنساء جريمة موصوفة. ولسنا مبتدئين في السياسة حتى يأتي من يعيث بشبكة المشاعر، كيما نصق كذبه، ونقبل على الفور عدالة مجرمي الحرب والسفاكين، من أمثال نتنياهو، الذي تلقى بطاقة شكر من صحيفة (مكة) في ٨ إبريل الجاري وبالعار هذه الأمة.

لناحية المزايدين، وإخراساً لألسن المتحذقين نقول: إن للشعب السوري وحده الحق المطلق والثام في تقرير مصيره واختيار شكل الحكم الذي يشاء، ولا وصاية عليه من أحد. وإن من يصادرون إرادته هم من يسفكون دمه ويستغلونه في مقايضات رخيصة ودنيئة.

تكمل ما بدأنا به: كيماوي خان شيخون هو رسالة موجّهة لترامب من أجل تغيير مواقفه من بشار الأسد، كما كان كيماوي الغولمة الشرقية في صيف ٢٠١٣ هو رسالة لأوياما لشن حرب على سوريا ابتداءً، وإقليمية انتهاءً.

وبالرغم من أن لوربات الحروب ومشعلها ليسوا بحاجة إلى ذريعة، ولكن لضرورة التزييف للحقائق على الأرض، تصبح دماء الأطفال والنساء مادة ابتزاز وابتذال.

أولئك الذي فبركوا كيماوي الغولمة الشرقية، هم أنفسهم الذين فبركوا هذه المرة كيماوي خان شيخون. ولكن للأسف في كل مرة هناك ضحايا يسقطون تحت وطأة لعبة قذرة من أناس لم تلامس الرحمة جدار قلوبهم.

ترامب.. ضعيف الخبرة السياسية والمؤهل، ولكي يصبح ألعوبة بيد جهاز الاستخبارات أو البنتاغون - بات أداة عالية الكفاءة لاستصدار قرارات رهن الطلب، وإن خالفت شعارته التي رفعها خلال حملته الانتخابية، وإن تناقضت مع مواقف كان قد عاب سلفه على تبنيها ومنها الحرب في سوريا.

تصرّف ترامب وفق قواعد «البرزنس»، وليس السياسة، دع عنك الحق والعدالة، وأن الحرب كلها بالنسبة له مجرد صفقة تجارية، ومادام هناك من لديه الاستعداد لتسديد فواتير هذه الحرب، وبالأرقام التي يطلبها، فمالذي يمنعه من إشغالها، طالما أنه لن يزج بجنود أميركيين على الأرض؛ فهي مجرد صواريخ وطائرات بدون طيار غالياً؛ ويطيار أحياناً، إن دعت الضرورة، وإن الرياض هي من تتولى دفع الأثمان. ولنتنظر نهاية ولاية ترامب الأولى (وربما الأخيرة) كم هي ثروته في حال خضعت للمحاسبة والشفافية.

صفقة ترامب - بن سلمان تشمل فيما تشمل، الحرب على سوريا، وإن فبركة خان شيخون، هي جزء جوهري من الصفقة. ترامب كان يطلب ذريعة من أجل شن هجوم على المنشآت العسكرية السورية، فكانت السعودية وتركيا وقطر ومعها بريطانيا وفرنسا وإسرائيل على استعداد لتوفير الذريعة.. وقد فعلوا لخيرتهم في اقتراح الجرائم وفبركة الأكاذيب.

من سفح واقعنا، ومن هوان الدنيا على الله، أن يكون المجرم

مملكة رهن الإبتزاز!

محمد قسّتي

لماذا هذا الإنحطاط كلّهُ؟ وهل جاء في غفلة من الزمن دفعة واحدة؟ هل هو نتيجة مؤامرة كما يقول آل سعود؟ أم هو نتيجة ما صنعته أيديهم السوداء الملوثة بدماء الأبرياء والتآمر على الأقربين والأبعدين؟

بريطانيا اليوم تبتز آل سعود جيداً؛ وتستخدم اعلام البي بي سي بين فترة وأخرى لتحصيل عقود بالمليارات، حتى اصبح من المعتاد ان تجد حملتين سنويتين على السعودية، يعقبهما سفر رئيس الوزراء او رئيسة الوزراء الآن - لطف ثمار الإبتزاز السياسي -.

وترامب - حتى قبل أن يصبح رئيساً - وقد كرر ذلك بعد وصوله الى كرسي الرئاسة، بأنه ليس أمام آل سعود إلا أن يدفعوا، ليس فقط ثمن الحماية، بل أي أمر يطلبه أمريكا منهم. وقد فعلها حين اتصل بالملك سلمان، وطلب منه تمويل المناطق الآمنة في سوريا، ووافق الملك سلمان فوراً، لكن ترامب لم يتوقف عن التشهير بآل سعود، وكرر قوله، بأنه اذا طلب من السعوديين فعل شيء فسيفعلونه، وانه ليس لديهم خيار آخر.

لماذا هذا التهافت السعودي، وهذا الضعف، أمام الأمريكي والبريطاني، في حين أرانا آل سعود الحمم والنيران على الجيران في اليمن، وأظهروا لنا رعونته واستعلاء وتكبراً ودموية وحدة منقطعة النظير على جميع العرب والمسلمين والعالمثالين؟

أليس من الطبيعي هذه مواصفاته وسلوكه، أن يبتزه حماته؛ وأن يطلب ترامب وبلا تردد من محمد بن سلمان، حينما استدعاه مؤخراً، أن يطلب منه نصف ثروة البلاد، هكذا اعتباطاً، ومقابل الحماية والحرب على إيران.

حتى الآن يبدو أن آل سعود مترددون لقبول العرض، فقد يأخذ ترامب الأموال ولا يفعل شيئاً، ولا يقيم حرباً ضد إيران؛ فضلاً عن ان ترامب اخذ تعهداً من آل سعود باستقطاع مائتي مليار دولار بحجة الاستثمار في امريكا؛ فيما رآها آخرون مجرد دفعة أولى على الحساب، على حساب قانون جاستا. عرض ترامب ومساومته على نصف ثروة البلاد، ربما شكل صدمة جعلت الملك سلمان يعود مسرعاً الى الرياض، من رحلته الآسيوية، دون أن يمرّ على المالديف ويقضي اجازته فيها. وذلك لملاقاة ابنه وللتعرف على تفاصيل الصدمة التي قدمها ترامب لحلفائه في الرياض، حيث الإبتزاز في أوضح صورة.

ومع ان التطويل السعودي لم يتوقف عن تلميع زيارة وزير الدفاع محمد بن سلمان ولقائه (التاريخي!) بترامب...

ورغم ان عدم زيارة الملك للمالديف قد تم تبريرها بانتشار وباء انفلونزا الخنازير هناك، رغم أن حدثاً آخر عجل بعودة الملك الى دياره، وهو ان الشعب المالديفي كان يرفض زيارة الملك، على خلفية امرين: رفضه لبيع جزيرة فافو اتول للسعوديين من اجل الاستثمار، وايضاً رفضه لتصدير الوهابية الى المالديف المتصوفة، والتي تعاني من دواش وهابيين تم شحنهم بالفكر المتطرف، وهاجر نحو ٢٠٠ منهم للقتال في سوريا.

وما كاد محمد بن سلمان يصل الى الرياض، ويلحق به والده بعد ساعات،

مدّهش حقاً حال المملكة المُسعود، التي وصلت قاع القاع، فأدهش انحطاطها المواطن قبل الأجنبي.

كيف وصل الحال بمملكة مع حليفها الأمريكي، الى حد أن يطلب الرئيس ترامب من محمد بن سلمان، أثناء لقائه به الشهر الماضي، نصف ثروة السعودية مقابل الحماية والحرب على إيران؟

هذا لم يحدث حتى في عصور الإستعمار المباشر. وما كان ترامب ليتجرأ على طلبه هذا، لولا أن الحكم السعودي بلغ أدنى تسافله وانحطاطه وضعفه. كيف لمملكة، تحوي ربع احتياطي العالم من النفط، وتصدر ما معدله عشرة ملايين برميل يوميا، ومداخلها النفطية وحدها تصل الى تريليونات من الدولارات، غير مداخل الزكاة والحج والعمرة والضرائب الأخرى.. كيف لبلد مثل هذا، يشعب لا يزيد على العشرين مليون نسمة، أن يصل الى حافة الإفلاس، ويصبح أكثر من نصف الشعب فقراء، بل تحت خط الفقر؟ كيف لبلد بهذا الغنى، وبه أحد عشر مليون عامل أجنبي، أن يتواجد بين

ظهرانيه أربعة ملايين عاطل عن العمل؟ كيف يحدث في بلد، يقول انه يقدم المعونات الى كل الدنيا، أن يوجد به عوائل مفردة في الشوارع بلا مأوى، ونساء ورجال يبحثون عن لقمة العيش في القمامة، وطلاب يبحثون عن قارورة الدواء عبر مناشدة أعلى السلطات؟ كيف يحدث هذا في بلد يقولون ان فيه حالة عليا من العطاء، وان الجمعيات الخيرية تفيض بأموال فاعلي الخير؟

وكم هو مدهش أن الأغلبية العظمى من الشعب السعودي، لا تمتلك قطعة أرض تبني عليها بيت سكن، في بلد تصل مساحته الى مليونين وربع المليون كيلومتر مربع. ثمانون بالمائة وأكثر من المواطنين يعيشون في بيوت مستأجرة، فضلاً عن ملايين تعيش في بيوت قديمة لا تصلح لسكنى الحيوانات، ولا نقول البشر. وفوق هذا، كيف يكون والوضع هذا، أن تقوم الحكومة بتدمير مدن وقرى وتمسحها من الخريطة، كما حدث مع (مقنعة) و(عمق) بحجة مخالفة القوانين، والتعدي على أراضي حكومية، فيما لم يترك الأمراء أرضاً ولا حتى صمراء إلا وزرعوا شبكهم حولها وطوقوها اعلاناً منهم عن ملكها؟!

مالذي أوصل بلداً كان يُنظر اليه على أنه بلد (الإسلام المعتدل)، الى بلد ينظر اليه العالم أجمع كمصدر وكمنبع للطاعون الوهابي الداعشي القاعدي الذي يخشى وباءه كل احد؟

مالذي جعل بلداً كان ينظر اليه كقيادة للعرب، وقاضياً بين دولهم، وحللاً لمشاكلهم.. الى بلد ثانوي فاشل بلا اصدقاء حقيقيين، وفي صراع وحروب مع دول عديدة، وكلها تقريباً صراعات وحروب على المستوى الاقليمي خاسرة؟

كيف لبلد كان بالأمر يبتز حلفاءه الخليجيين سياسياً، والدول العربية والاسلامية بكاملها، أن يصبح عرضة للإبتزاز المالي والسياسي من قبل حماته الغربيين، ومن قبل من يزعمون أنهم اصدقائه؟

الحكومتان البريطانية والأمريكية، بتوفير كافة التغطية الأمنية للحكم الخليفي هناك.

لكن على صعيد الحماية من تحديات الخارج، فهذا ما يشعر آل سعود بأنهم بحاجة إليه، من عبدالناصر مصر سابقاً، ومن صدام العراق سابقاً، ومن إيران حالياً. وحتى هذه الدول الثلاث التي يمكن أن تهدد النظام السعودي، فإن الأخير انخرط في حرب ضدها، ولم تكن المملكة السعودية تتعرض بالفعل إلى مخاطر حقيقية من تلك الأنظمة، كهجوم أو حرب تشن على مملكتهم.

إن ما يدفع آل سعود ثمنه ليسوا بحاجة إلى دفعه في الأساس.

كان ولازال بإمكان آل سعود تجريد الحرب الإقليمية التي أشعلوها. بإمكانهم التوصل إلى حل للخلافات مع إيران، وليس استعداء أمريكا وإسرائيل لحربها. وبإمكانهم عدم التفريط في سوريا ومشاركة إسرائيل في تدميرها. وكان بإمكانهم ولا زالوا أن يوقفوا الحرب على اليمن الذي كان مزرعتهم لوحدهم مدة خمسين عاماً وأكثر.

إن تهدة الوضع الإقليمي يجعل من حاجة السعودية للحماية الخارجية أمراً معدوماً ويبعدها عن الإبتزاز.

وإن تهدة الوضع الداخلي، بإجراء إصلاحات سياسية، مع ما تتطلبه من إيقاف للإستبداد وهدر الأموال، تكفي لتصلب الجبهة الداخلية أمام أية اختراقات وإبتزاز.

لكن النظام السعودي القلق من تحولات الداخل، ومن خسائره الإقليمية في الخارج، مضطرب بوضعه الحالي إن يدفع أثماناً وأكلاًفاً كبيرة لحمايته الغربيين، الذين لم يهتموا لأوضاع البلاد الاقتصادية الصعبة، بل لزالوا يريدون أكثر من (الجزية) المعتادة التي يدفعها الأمراء سنوياً للدول الثلاث: أمريكا وبريطانيا وفرنسا.

المصالحة الداخلية مفتاح أمان النظام وحكم آل سعود. لكنها مصالحة لن تأت رغم تأخرها. قال سعود جبلاو على طائفة الرأس للأجنبي، وفي نفس الوقت التعالي على شعبهم وعلى حكومات وشعوب المنطقة. وإن صفات الرعونة والإستبداد والفساد يصعب إصلاحها لدى عائلة بلغ تعداها نحو ثلاثين ألف نسمة، تعودت على نمط من العيش وعلى السلوك المخزي لعقود طويلة.

ترامب طلب تصف ثروة السعودية. لم يقل أنه يطلب نصف إيراداتها. هو يعتبر نفسه صاحب حق في ثروات الشعوب الأخرى، وقد سبق له أن انتقد عدم السيطرة على النفط العراقي ونهبه بالكامل!

مثل هكذا عقليات انتهازية مجنونة، تقابلها عقلية الأمراء الانبساطية والفاصلة التي جوعت الشعب ونهبت وقمعته لإرضاء الحلفاء الغربيين، ومع هذا، لازال هؤلاء الحلفاء جشعين يريدون أكثر وأكثر.

الانحطاط السعودي بلغ مراحل غير مسبوقة، ولعل الدواء في النهاية هو الإستئصال لهذه العائلة المالكَة المجرمة الفاسدة التي لا تدين بدين، ولا تلتزم بخلق كريم.

حتى تقدمت ثمانمائة عائلة أمريكية إلى القضاء، ضد آل سعود، باعتبارهم وراء تفجيرات ١١ سبتمبر، وباعتبارهم رعاة إرهاب، وفق قانون جاستا. ما يثبت أولاً فشل زيارة محمد بن سلمان؛ ويثبت ثانياً أن سيف جاستا سيبقى مصلداً على رقاب آل سعود لا يتزأزهم؛ وليثبت ثالثاً، بأن محمد بن سلمان الذي قدم اعتماده كملك قادم، لم يكن أثراً لدى الأمريكيين الذين يفضلون ولي العهد وزير الداخلية محمد بن نايف.

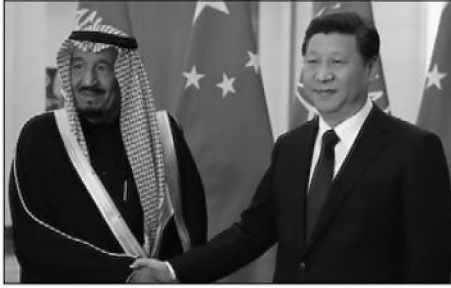
رغم هذا كله، فإن السؤال المطروح هو: لماذا أصبحت الرياض عرضة للإبتزاز أكثر من أي وقت مضى، خاصة من حلفائها الذي استمروا في نهب ثروات البلاد لعقود طويلة؟

لو لم تكن الرياض ضعيفة ويائسة وفي أدنى انحطاطها، لما وصل الوضع إلى هذا الحد؟

ولكن أيضاً. لماذا وصل الأمراء الحاكون بالبلاد إلى هذا المستوى من التردّي؟

ربما يمكن اختصار المسألة في حقيقة أن النظام السعودي ضعيف في الداخل. فهو نظام مستبد وفاسد ونهاب وطاغ في توفير أدنى حقوق المواطنين المدنية والسياسية. ومثل هكذا أنظمة فاسدة وطاغية ومستهدرة تعتمد على العنف في بقائها، بحاجة إلى حماية خارجية، خاصة وأن نظام آل سعود قد أهدر ما يتمتع به من مشروعية رغم ضعفها أو قلقتها. فهم قد أهدروا مشروعيتهم ابتداءً برفض تطوير النظام السياسي والبدء بإصلاحات تعطي للشعب رأياً وكلمة، ولو في الحد الأدنى. وأهدروا مشروعيتهم حين لم يحققوا. خاصة في السنوات الأخيرة. منجزاً مادياً مقنعاً، يعوّض الشعب عن الحرمان السياسي. بل زاد الطين بلة برفض الضرائب وإنهاك المواطنين اقتصادياً، في حين أن الأمراء انفسهم لم يتوقفوا عن عبثهم وفسادهم. وزاد النظام الأمر سوءاً أكثر، حين أضرب على استخدام الدين كغطاء لجرائمهم، وتبين أن ايدولوجيته الوهابية هي دين للأقلية النجديّة فحسب، وقام بتأجيج الصراع الطائفي على المستوى الإقليمي وليس الداخلي فحسب، ما جعل الشرعية الدينية للنظام محصورة في مشايخ الوهابية التكفيريين، وحتى هذه الشرعية انتقصت مراراً وفُرخت بين الأقلية النجديّة، أقلية أخرى داعشية وقاعدية تحارب النظام على خلفية أفكار الوهابية نفسها، وعدم التزام آل سعود بها أو استغلالها.

آل سعود يعتقدون بأنهم قادرين على ضبط الوضع الداخلي بأدوات القمع المتوفرة لديهم حالياً، وتالياً فهم ليسوا بحاجة إلى حماية أمريكا والغرب في مواجهة التحديات الداخلية، فليدبر ما يكفي من قوة لضبط الأمور. هذا ليس دقيقاً. فهناك أكثر من ٢٣ فرعاً للمباحث الفيدرالية الأمريكية والسلي أي أيه في السعودية. ونحن نعلم بأن هذه الأجهزة والفروع المتداخلة مع الأمن السعودي، هي التي أبطلت محاولات انقلاب عسكرية عديدة في الستينيات والسبعينيات وحتى منتصف الثمانينيات. كثير من المخاطر الداخلية استطاع آل سعود التغلب عليها بفعل المعلومات التي تلقوها من الاستخبارات الغربية؛ تماماً مثلما يحدث اليوم في البحرين، حيث تقوم



الملك سلمان.. البحث عن حماة جدد للعرش السعودي



ترامب لابن سلمان: نصف ثروة السعودية مقابل الحماية!

السعودية على فوهة التغيير والتفجير

خالد شبكشي

الملكة، تحتفظ بالكثير من الرغبة في الحفاظ على العلاقة التاريخية بين المملكة المتحدة، والكيانات التي أنشأتها في مرحلة الاستعمار في الجزيرة العربية. إذ ترى هذه النخبة أنها لا تزال بحاجة إلى استمرار امتدادها في هذه المنطقة الرخوة سياسياً، والمهمة استراتيجياً.. حيث لا تزال منطقة الشرق الأوسط، وعمقها الصحراوي، نقطة ارتكاز للسياسة الدولية، وصراع المصالح بين القوى المهيمنة. فهي إضافة إلى ما تحتزنه من ثروات ضخمة، لا غنى عنها في احتياطات الصناعة الغربية، فإنها تمثل موقعا استراتيجيا لم يفقد أهميته التاريخية على مر العصور، للفصل عسكريا بين القوى المتنافسة، أو التواصل اقتصاديا بين الغرب المتسيد عسكريا واقتصاديا، والشرق - مترامي الأطراف - المتحيز للمنافسة على قيادة العالم، وانتهاء عصر الامبراطوريات الغربية، الأميركية والأوروبية على حد سواء. وتعتقد النخبة السياسية البريطانية، وكارتل رجال الأعمال والاستثمارات، أن السعودية ومعها دول الخليج الأخرى، من أسهل المناطق انقيادا وطاعة وإبتياراً، وأنها الأقل كلفة في السيطرة عليها، لتمرير سياساتها وربطها بالمصالح الغربية حتى الآن، إذ لا تجد السياسات الغربية فيها ما تعانين من رفض وتمرد في المناطق الأخرى من العالم، لأن النخب السياسية والمثقفة عموماً أكثر انقياداً وقبولاً للالتحاق بالغرب وقبول هيمنتها.

وهذه الحقيقة تقف في خلفية تفكير طرفي المعادلة في الجدل الداخلي البريطاني. إذ أن الذين يدفعون باتجاه أحداث التغيير في الهيكلية السياسية في السعودية، ينطلقون من ذات الدوافع التي يستند إليها المحافظون الذين يرفضون المس بشكل السلطة في المملكة السعودية، ويدافعون عن فسادها وإسقاطها.

إلا أن الفارق بينهما، هو أن دعاة التغيير يخشون أن تتسبب العائلة السعودية الحاكمة وإساليبها الديكتاتورية بكارثة سياسية، تفرض التغيير من خارج السيطرة الغربية، وتطرح بالمصالح البريطانية والأميركية، ويرون أن من الضروري فرض التغيير ضمن المفهوم الغربي الآن، حتى ولو كان ذلك مؤلماً لطبقة سياسية كسولة مستبدة وفاسدة، باتت عائقاً أمام كل تقدم وتطور.

الموقف الأميركي عبر عن الحقيقة ذاتها، وعن ذات الرؤية التي يتم تداولها في الأروقة البريطانية، إلا أن أسلوب العمل الأميركي أثنى أكثر فجاجة ومباشرة، فكان صامداً للعائلة السعودية الحاكمة وحاشيتها ويطانها.

فالحطاب الذي تردد على لسان الرئيس الأميركي دونالد ترامب، قبل نجاحه في الانتخابات وبعد نجاحه في تسلم قيادة أمريكا.. وهو خطاب مليء بالاحترار،

هناك شيء ما يحدث في المجتمع السعودي، وعلى مستوى النخبة السياسية في آن معاً، ويبدو أن جهات عديدة باتت تدرك صعوبة تجاهل حقيقة أن هذه الدولة السعودية، لم يعد بالإمكان إبقاؤها في مرحلة السكون والغياب عن تطورات المنطقة، وسن التاريخ. هناك مخاض يموج بتطورات وعوامل فاعلة، بعضها بدأ يعطي إشارات واضحة بتأثيره على مسار التغيير المرتقب، وعوامل أخرى متوقعة يسعى النظام وإعلامه إلى إخفائها.

بعض الأطراف الدولية باتت مستعدة للقبول بأن السعودية تشهد عملية مخاض وتوسع للتغيير، سواء في تركيبة السلطة الحاكمة، أو العقلية التي تدار بها شؤون الدولة الداخلية والخارجية.. لكن السؤال يبقى في أي اتجاه يجري هذا التغيير المتوقع؟ وهل يمكن توقع مآلته؟ وما هي السقوف التي تحدد اتجاهاته ومدياته؟

من المسلم به في الأوساط الخارجية الراعية لهذا النظام، أنه شاخ وهرم، ولم يعد بالإمكان تسويقه وتلميعه في القرن الواحد والعشرين، وفي إطار الانقلابات العميقة التي تشهدها المواقع السياسية والإيديولوجية في المنطقة، والتي اطاحت بأنظمة جرى الاعتقاد أنها راسخة وقوية، بعد أن انغقت المليارات على أجهزتها الأمنية، لتعصمها من سنة التغيير والتطور.

تتململ حلفاء آل سعود

ولعل الراصد لمواقف الأطراف الخارجية التي تعتبر حامية للنظام السعودي، والتي أنشأتها تاريخياً، يدرك حجم التتململ الذي تعيشه للاحتفاظ بهذا الإرث الثقيل بجموده وفشله. ومثال ذلك ما يمكن أن يلاحظه المراقب لما يدور في المؤسسات البريطانية، من جدل عميق وخلاف واسع حول إمكانية الاحتفاظ بصداقة هذه الدولة وحماية نظامها، التي يرى البعض من النخبة البريطانية أنها فقدت مبررات وجودها، وأصبح الدفاع عنها سلوكاً مقفوحاً وغير عقلاني، في مقابل الحاجة إلى إعادة صياغة السلطة الحاكمة وتوجهاتها، ودورها الوطني، في ظل المتغيرات الدولية والإقليمية. والأهم من ذلك في ظل تبدل المعطيات الداخلية، وبروز قوى جديدة في المجتمع السعودي، لم يعد بالإمكان تجاهل دورها وتطلعاتها. ولا تزال الأجهزة البريطانية، والنخبة الحاكمة، بما فيها العائلة البريطانية

وصريح في الإبتزاز.. لا يمكن النظر اليه باعتباره زلة لسان، ولا جموح رجل مغامر، ولا جزءاً من الخطاب العنصري التقليدي لليمين الأميركي.. إذ أن هذا الخطاب تردّد في حلقات تلفزيونية وخطب جماهيرية، وحظي بتأييد ملايين الأميركيين الذين انتخبوا ترامب ودفعوا به إلى البيت الأبيض. وهو في الإجمال ما يمكن أن نعتبر على معادل له في العديد من وجهات النظر التي تنتشرها الصحافة الأميركية، ويجري تعبئة الشارع بها، وكيف أنها تمثل استجابة لمواقف هذا الشارع في أحيان كثيرة.

فالسعودية لم تعد حليفاً موثقاً يمكن أن تحرص عليه الولايات المتحدة، بل أصبحت رمزاً للشر بالمفهوم الأميركي، كونها مصدراً للارهاب، وصورة أكثر انحطاطاً للانظمة المتخلفة والديكتاتورية، والاكثر بعداً عن المفهوم الغربي للديمقراطية.

وكثيراً ما عبر المثقفون والاعلام الأميركي عن مواقف معادية للنظام السعودي، وساخرة من العائلة المالكة.. بل إنه قلما تغيب في الإعلام الغربي، صورة النظام القامع للحريات، والمولد للارهاب القاعدي والداعشي، والحاشر للفكر التكفيري الوهابي المتطرف، الذي مازال ينشر موجة ضخمة من التوحش في المنطقة، تهدد العالم الغربي، بل العالم بأسره، بطريقة أو بأخرى.

ولكن هل يدرك النظام السعودي ذلك؟

لا شك أن هذه الرسائل قد وصلت إلى الامراء القابضين على السلطة في المملكة السعودية ومستشاريهم. ذلك انها لم تعد رسائل مشفرة تحتاج إلى تعمق في فهم ألفاظها. فما يريد الغرب قاله علناً، وإبله للمعنيين السعوديين في أكثر من مناسبة.

ولهذا فإن ما يجري داخل النظام والدولة، يمثل تعبيراً عن ردة الفعل تجاه هذا القلق المستجد، والقناعة بأن مرحلة الأطمئنان إلى الدعم الخارجي غير المحدود، والسيطرة الداخلية المطلقة، لم تعد قائمة.

العائلة السعودية الحاكمة بدأت بالفعل عمليات التجميل لتغيير الصورة دون المضمون، بغية التكيف مع المعطيات الدولية والداخلية، دون المس بوجهه هيمنتها على مقدرات البلاد وتفردها بالسلطة والثروة.. وهي اتخذت في هذا السبيل طريقين متكاملين: ١/ البحث عن حلفاء جدد لتعويض التخلي الأميركي (المحتمل حتى الآن) عنها؛ ٢/ تطوير النظام.. وظيفياً.. ليتواءم مع متطلبات الاستراتيجية الغربية المتغيرة، بما يعيد ثقة الغرب فيه وفي قدرته على البقاء والحياة؛ وإقناعاً للدول الغربية بأن نظام العائلة المالكة جاذب في خدمة الغرب استراتيجياً، وأنه قادر على تطويع ذاته من أجل تقديم أفضل خدمة له.

الملك يبحث عن حلفاء

من هذا المنظور، فإن كل ما أقدم عليه النظام السعودي في السنوات الماضية، عبر عن عدم ثقافته بأنه لا يزال يحظى بالرعاية الدولية كما كان منذ نشأته. فالثقة بالحليف الأميركي تزعزعت؛ والعلاقة مع البدلاء الأوروبيين لا تتعدى الاطار الزبائني قصير الامد، إذ ليست هناك استراتيجية اوروبية شاملة يمكن التوكل عليها.

وفي هذا الاطار جاءت محاولات النظام المستميتة لانشاء تحالفات وتكتلات، ليس لانجاز اهداف عسكرية فحسب، في اطار الصراعات التي انخرط فيها على المستوى الاقليمي، بل لكي تشكل سورا من الحماية والدفاع عن النظام نفسه في مواجهة العواصف التي تحيط به.

فمن التحالف العربي للدعوان على اليمن، إلى التحالف الاسلامي عبر الواتس آب لمحاربة الارهاب، إلى مد الجسور مع مصر شارة، ومع تركيا تارة اخرى، باعتبارهما قوتين إقليميتين كبيرتين، وصولاً إلى الاحتماء بالبيت الخليجي، والروابط بين امارات ومشيختا هذه المنطقة.. كلها محاولات للبحث عن مصدر للقوة يعيد ثقة النظام بنفسه ومستقبله.

وفي هذا السياق جاءت جولة الملك الاخيرة في اسيا؛ وهي جولة مطولة لم تجد الصحافة الغربية أي تفسير لاستمرارها كل هذه المدة لما يقرب من شهر.

فلماذا يمضي الملك السعودي شهراً في آسيا؟

سؤال طرحته صحيفة واشنطن بوست الأميركية، مع توجيه الملك سلمان إلى الصين واليابان، بعد زيارته لماليزيا وأندونيسيا.. قبل العودة إلى الأردن للمشاركة في القمة العربية.

وعلى الرغم من أن الصحافة السعودية حاولت أن تعطي انطباعاً بأن الزيارة ذات اهداف اقتصادية، وتستهدف التهيئة لانجاح مشروع الرؤية السعودية ٢٠٣٠، وهو امر صحيح جزئياً، الا انه لا يكفي لتفسير ابعاد الزيارة من كل جوانبها، وقد جاءت مؤشرات عدة تؤكد أن البعدين الأمني والسياسي هما في صلب اهداف الزيارة.

فقد حرص الملك سلمان في كل المحطات التي حل بها في جولته الاسيوية على ان يشتري للتصريحات المؤيدة لدور المملكة ومكانتها، مستحضراً دائماً الصراع السعودي الإيراني، وداعياً كل من استطاع من رسميين وعلاميين لاطلاق المواقف المعادية لإيران والمحرصة على المواجهة معها.

ويدهي القول أن العلاقة مع إيران والمواجهة معها لا تخدم أي هدف اقتصادي، بل هي جزء من استراتيجية التوتير التي تعتمد عليها العائلة السعودية الحاكمة لاستقطاب الحلفاء، وبناء شبكة أمان تحمي بها نظامها في وجه ما تعتبره تهديداً وجودياً لها، في حال تغير الأميركي أو الأوروبي وقرر التخلي أو حتى التكتل عن حماية العرش السعودي.

وإذا كان الملك سلمان قد حصل على جوائز ترضية كلامية من مستضيفيه الاندونيسيين والماليزيين، الا أن ما سمع من التينين الصيني، كان كافياً لصب الماء البارد على الرؤوس الحامية، إذ أكدت بكين استعدادها للوساطة بين إيران والسعودية، داعية إلى التعاون بدل التصادم، لتأمين بيئة أفضل للاستثمار الذي تسعى إليه، وتأمين وارداتها النفطية من البلدين.

وهذا ما دعا الكاتب جوناثن فولتن، في واشنطن بوست للقول، بأنه على الرغم من أن التجارة مهمة في الملفات التي سيعرضها الملك سلمان، إلا أن دور آسيا المتنامي في أمن المنطقة، ستكون إحدى أبرز سمات الرحلة. واعتبر الكاتب أن التوترات بين الولايات المتحدة وحلفائها في الخليج، دفع دول مجلس التعاون إلى البحث عن قوى أخرى تقوم بدور أكبر في المنطقة.

ولكن ما الذي يتوقعه الملك السعودي من الجار الاسيوي؟ وهل يمكن لماليزيا وإندونيسيا وحتى الصين، أن تعوض غياب المظلة الامنية الاميركية والاوربية عن النظام السعودي؟

وهل يريد الملك السعودي فعلاً أن يجد بديلاً للحماية الغربية، أم انه يرغب في اثارة الغيرة في قلب الحبيب الأميركي بالتلويح بالمنافسة مع العزل الصيني؟

ولا يخفى أن زيارته ل محمد بن سلمان إلى واشنطن، وطلب ترابيح نصف ثروة السعودية لحمايتها، ولخوض مشروعها العسكري في الحرب على إيران، مثلت فاجعة لآل سعود، وأثبتت ترامب والحلفاء الغربيين عامة، بأن السعودية المترنحة تحت وطأة الأزمات السياسية والعسكرية والاقتصادية، ليس فقط لا تثير شفقتهم، بل اعتبروها فرصة لا يتوانوا أكثر ما كانت الظروف، وكأن هؤلاء يستغلون زحيل آل سعود، أو على الأقل إيقاعهم في الأزمات أكثر فأكثر.

إن كل ما تقدم يؤكد حقيقة واحدة تقول بأن الهياكل الأمنية بات يورق فعلاً بال أركان النظام، وهم يرون عجزهم عن شراء الدعم والحماية، سواء بالمال الذي بدأت مناهبه بالجفاف، أو بالدور الطفيف الذي لم يعد مغرباً لأصحاب المشاريع والمخططات، إثر مسلسل القشل المتراكم والمركب الذي منيت به السياسة السعودية في كل ساحات الصراع التي انخرطت فيها لحساب المشروع الأميركي والاسرائيلي في المنطقة.

ولعل هذا هو السبب في تصاعد التوتر في سلوك النظام الأمني السعودي، وتشده حتى مع حاضنته التجديدية الوهابية، فكانت بوارده في الاعتقالات التي طالت رموزاً من المدرسة الوهابية، كما يظهر في رد فعل الشارع المسعود الذي بدأ يمتلك الجرأة أكثر فأكثر في تحدي النظام، والتصويب على قتلته وعجزه، في ظل تزايد الأزمات المعيشية والبطالة والفساد.

من هنا، لا يحد كبرياء القول بأن السعودية باتت تسير حثيثاً باتجاه فوهة بركان التغيير، أو التفجير، أو كليهما، مهما حاولت آلة النظام إبطاء ذلك أو حرقه عن مساره، بإشغال الحروب الخارجية تارة، وإثارة النزعات المنهجية والصراعات الجانبية تارة أخرى، لإشغال الرأي العام عن همومه الحقيقية.

(١)

محمد بن سلمان أمر بصرف شهادة وفاة للدولة الريعية

.. وبدأت دولة الضرائب بلا حقوق سياسية

عمر المالكي

عمر الدولة الريعية في السعودية أقصر منه في بلدان الخليج الأخرى. ونقصد بالدولة الريعية، تلك الدولة التي تعتمد في مواردها على مصادر الدولة النفطية والمعدنية، ولا يوجد بها ضرائب تُذكر، بحيث تقوم الأنظمة الحاكمة بالصرف على مؤسسات الدولة وخدماتها، من تلك الأموال. وبذا تكون قد زُنت المواطنين، وأضعفت رغبتهم في المطالبة بحقوقهم السياسية، مادامت الدولة تخدمهم، ولا تمسّهم بسوء من خلال الضرائب على الرواتب أو الخدمات وغيرها.

تستطيع أن توفر طرقاً معقولة حتى بين القرى والأرياف، كما لا تستطيع توفير تعليم يليق بهذا العصر، ويتماشى مع متطلبات التنمية؟ الدولة الريعية السعودية ماتت قبل أن يصرف الأمير محمد بن سلمان شهادة وفاة لها!

عيباً كانت محاولات بعض المسؤولين انقاذ الدولة الريعية، فقد فشل الوزراء المتعاقبون جميعاً في مجرد تخفيف نسبة البطالة، وفشل مسؤولو الرقابة المالية في مجرد تخفيف نسبة الفساد؛ وفشل المصلحون في مجرد تنبيه النظام من مغبة استمرار الاستبداد، ووضعهم آل سعود

الدولة السعودية اليوم، وبإجراءات محمد بن سلمان، الذي يسيطر على الملفين الإقتصادي والعسكري بالكامل، ألغى الدولة الريعية بضرية واحدة وإلى الأبد، حيث أن الإجراءات التي اتخذها، لا تتطرق بمدة محدودة، أو بأزمة طارئة، وإنما هي نمط سيستمر ما استمر النظام نفسه.

السبب في تحول النظام عن الدولة الريعية، هو الفشل. إذ لا يعقل أن يقدم النظام على هذا التحول الخطير، لولا أنه كان مدفوعاً إليه بشدة. النظام اعترف بذلك، ومحمد بن سلمان نفسه اعترف بذلك، والعديد من الوزراء اعترفوا بذلك.

لقد اعترفوا جميعاً بفشل إدارة موارد الدولة، حين قالوا بأنها كانت قاب قوسين أو أدنى من الإفلاس التام؛ وأنها لم تكن لتصمد إلا بين عام أو عامين على الأكثر، وتصبح مفلسة تماماً.

هذا القول بحد ذاته، يكفينا لمعرفة حجم الفشل في أكبر دولة مصدرة للنفط، وأكبر دولة في العالم لديها مخزون من النفط، فضلاً عن المعادن الأخرى (الذهب مثلاً)، ولديها مصادر أخرى من المدخلات (من الحج والعمره، وضريبة الزكاة، وغيرها).

الفشل في إدارة الدولة وأموالها خلال ما تم التعبير عنه بـ (فترة الرخاء/ أو الرفاه)، وهي فترة تصاعد أسعار النفط حتى فاق سعر البرميل المائتين وعشرين دولاراً، بحيث أن الأمراء فشاوا في توفير الحد الأدنى من العيش الكريم لمواطنيهم.. إنما يدل أساساً على أن الدولة الريعية لم تعد قادرة على مواصلة طريقها أو أداء دورها.

كيف تكون الدولة السعودية (أبوية/ ريعية) وهي لا تستطيع أن توفر وظيفة لأربعة ملايين عاطل عن العمل؟

كيف لدولة ريعية مسعودة، لديها كل الإمكانيات، أن تفشل في توفير قطعة أرض لمواطن كي يبني منزلاً فوقها، حتى أصبح ثمانون بالمائة من السكان يعيشون في بيوت بالإيجار، وهذا لم يحدث في التاريخ، وفي أفقر دول العالم؟

كيف لدولة ريعية مسعودة، تمتلك ما تمتلكه من تريليونات الريالات النفطية، أن لا تستطيع توفير خدمات صحية في مستواها الأدنى، ولا



الشعب المشلّخ في الزمن السعودي الرديء

قائماً على الدولة، ومخرجات التعليم رغم تحسّنها لم تلغ وجود ١١ مليون عامل اجنبي، بمعدل عامل اجنبي لكل مواطنين إثنتين، حيث يبلغ تعداد المواطنين عشرين مليون نسمة فقط. ثم جاءت حرب اليمن، ويعدها سياسة اغراق السوق النفطية (سعودياً) لمجرد الإضرار بالعراق وإيران وروسيا، فكانت النتيجة كارثية.

الدولة السعودية الفاشلة، لم تجد حلاً وهي تنحدر نحو الإفلاس النهائي، إلا بالتخلي عن كل التزاماتها تجاه المواطنين بشكل كلي وشامل. بحيث اضافت الى كل المشاكل القائمة، مشاكل جديدة، من جهة الضرائب غير المسبوقه تاريخياً، خاصة وإته ينتظر الله!..الي الضرائب

- على أنها من المكوس المحرمة شرعاً.

ضرائب الرواتب أدت الى اقتطاع بين ٣٠-٤٠٪ منها.

الخدمات الحكومية العادية التي كانت مجانية، أو بمبالغ قليلة، تضاعفت عشرات المرات.

الوقود كالبنتزين زادت اسعاره بنسبة عالية، وهذه مجرد مرحلة اولي، وستلونها مرحلتان أخريان، في ظل عدم وجود مواصلات عامة اساساً.

فواتير الكهرباء والماء تضاعفت، وهناك ضرائب اخرى قادمة: على الزبالة؛ وعلى استخدام الشوارع العامة؛ وعلى السلع الأخرى (ضريبة القيمة المضافة ستبدأ بخمسة بالمائة وستصل الى ١٥٪). كل هذا دفع



الفقر في بلد النفط: نصف الشعب تحت خط الفقر

بوزير المالية الجذعان كي يطلب من المواطنين ان يشدوا أحزمتهم خلال السنوات الخمس أكثر فأكثر!

بسبب الأزمة، شركات كبرى انهارت: سعودي اوجيه مثلاً، شركة عبدالله فؤاد، وشركة بن لادن، ما نتج عنه اضافة عشرات الآلاف من المواطنين الى خانة البطالة، والى الملايين من الطبقة المعتمدة والفقيرة، بعد أن انكمشت الطبقة الوسطى وتكاد تختفي.

كل هذا يأتي، ضمن موجة دعائية رسمية تمجد بطل الإقتصاد والعسكري محمد بن سلمان، لكنها حملة سرعان ما ثبت فشلها، حيث لم تلق أذناً من المواطنين، الذين وجدوا أن رؤية محمد بن سلمان العمياء (رؤية ٢٠٣٠)، كارثة عليهم وعلى الإقتصاد المحلي، وأن ما يقال عن (التحول الاقتصادي)، و(مهيئة الإقتصاد)، مجرد شعارات ثبت سريعا تهافتها.

لا أحد يستطيع الانتظار الى ٢٠٣٠ لكي يرى ما سيحدث، ففي الشهور الأولى بان كل شيء على حقيقته.

فالدولة الريعية ليس فقط أوقفت الصرف، الذي اعتبره الامير سلطان وزير الدفاع الأسبق، ضرورياً لاستمرار ولاء المواطنين للعائلة المالكة، وقال قولته المشهورة: (حتى حنا اذا ما اعطينا الناس ما يحبوننا)!

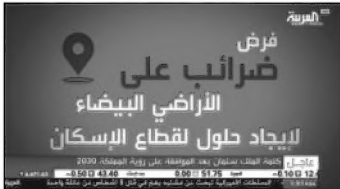
العائلة الحاكمة أوقفت أيضاً كل المشاريع الحكومية تقريباً، بالطبع عدا مشاريع الحرب والتأمر وشراء الذمم؛ والأهم قامت وتعذت على حقوق المواطنين انفسهم، وسرقت رواتبهم، لتغطية عجز سببه نهبهم للأرض والنفط والمعادن وفساحم يشتي أنواعه.

اذن ... فإن الإجراءات الضريبية التي تم اتخاذها كانت إجراءات جذرية، وستستمر طويلاً، ولن تعود الدولة الريعية مرة أخرى، كما لا نَنتظر ان تحل أي من المشكلات القائمة، وفي مقدمتها البطالة

المتفشية، والفقر المتصاعد الذي كان وقت الوفرة (٢٠٠٣) قد اصاب حسب الإحصاءات الرسمية، ٣٠٪ من المواطنين الذين كانوا يومها تحت خط الفقر، ولا شك انه قد انضم اليه الكثيرون اليوم. ولا ينتظر أيضاً حل مشكلة الإسكان، ولا تحسين الوضع الصحي والتعليمي او غيرهما.

على العكس، فحسب التسريبات للصحافة المحلية، فإن الامير محمد بن سلمان (صاحب الرؤية العمياء ٢٠٣٠)، ليس فقط وضع منتقدي رؤيته في السجون، ومنع بعضهم من الكتابة في الصحف، وهدد الآخرين من كتابة تعليقات او تغريدات على تويتر ومواقع التواصل الاجتماعي الأخرى.. بل زاد بأنه بصدد القيام بخصخصة كبرى لكل المرافق الصحية وربما التعليمية، وبالتالي لقاء المشكلة كلها على القطع الخاص الذي لا يستطيع ان يحيا بدون الدعم الحكومي، والذي يكاد يختصر في الوقت الحاضر.

وقد سبق ان ألقت وزارة الإسكان - بأمر من محمد بن سلمان - بالأزمة السكانية على البنوك، وألغت أي دور لها في عملية توفير سكن لائق للمواطن، او حتى غير لائق، او مجرد منحه قطعة ارض للسكنى، في بلد تزيد مساحته عن مليوني كيلومتر مربع. وتم نهب مخصصات الاسكان من الميزانيات السابقة وقدرها ٢٧٠ مليار ريال؛ كما ضاعت الضرائب المزعومة على ملاك الأراضي الكبار من الامراء وحاشيتهم. وفوق هذا، تمت سرقة تريليون ريال خلال ثمانية عشر شهراً الأولى من حكم سلمان وابنه، وهو ما كشف عنه الاقتصادي الدكتور حمزة السالم في مقالتيين (نشرناهما هنا في الحجاز)، فما كان من محمد بن سلمان إلا أن غيب الرجل، تماماً، حيث لا يُعلم مصيره، واختفى من صفحات الجرائد، ومن مواقع التواصل الاجتماعي؛ شأنه في ذلك شأن الباحث الاستراتيجي طراد العمري، الذي حذر من انهيار الدولة في سلسلة مقالات نشرت في الخارج، فما كان من العائلة المالكة، وكلاب امنها إلا أن سجنوه منذ



نوفمبر الماضي. وضمن الخصخصة، فإن محمد بن سلمان يعتزم بيع ممتلكات الدولة، وأهمها شركة أرامكو النفطية، البطة التي تبيض

نهباً، والاجراءات قائمة لفعل ذلك، وكذلك خصخصة شركة الكهرباء وغيرها.

نحن اذن امام تحول غير عادي، سيُطحن فيه المواطن السعودي طحناً، بشكل لا يوجد شبيه او مثيل له في أي بلد خليجي آخر، بل وفي أي بلد عربي آخر!

نحن أمام صورة واضحة من (قتل) الدولة الريعية، وصرف شهادة وفاة لها، بعد أن عجز الأمراء في ديمومتها، بسبب نهبهم وفسادهم غير المسبوق في التاريخ كله.

لكن التحول عن الدولة الريعية، لا يعني نشوء اقتصاد صحيح، ولا يعني التزاماً من الأمراء بإيقاف نهبهم وفسادهم، والتحول بذاته عملية محفوفة بالمخاطر الأمنية والسياسية والإقتصادية التي قد تؤدي الى تذرد الدولة السعودية نفسها.

(٢)

عنف سلطوي أعمى، وقرصنة متصاعد؛ وانبعاث داعشي

القتل الدولة الريعية وارتداداتها الكارثية على النظام والشعب

محمد فاللي

حين يُنصح الأمير محمد بن سلمان (صاحب الرؤية العمياء ٢٠٣٠)، بأن التخلي عن (الدولة الريعية) واعتماد نظام الضرائب على كاهل المواطنين، أمر ليس باليسر، وأن له مخاطر على نظام الحكم السعودي نفسه، وبالتالي ينبغي التدرج الحذر في فرض الضرائب، كما ينبغي البدء بإصلاحات سياسية كبيرة؛ واعتماد نظام شفافية عال؛ ومحاسبة حقيقية على أموال الدولة..

وإعلامات لم تحدث في تاريخها منذ إعلان تأسيسها ١٩٣٢. ثم وضع الأمير محمد بن سلمان ملهة للمواطنين، هي في واقع الأمر ملهة للنظام نفسه، كونها تمثل حالة متقدمة من خداع الذات.



اجتماع الضرائب مع القمع مع الحرمان السياسي بشكل كتلة متفجرة بوجه النظام

فقد أقدم محمد بن سلمان - لتدمير سياسته الضريبية عالية التكاليف - على تخفيض نشاط وصلاحيات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهي هيئة مكروهة شعبياً، وتتمثل عصا اجتماعية يضرب بها النظام خصوصه، والآن استخدم الخصوم السابقين لضرب رجال الهيئة بعد أن استفذ أغراضه منهم - وإلى حين فقط وعمد - ابن سلمان - بالمقابل إلى تأسيس هيئة

ترفيه لإلهاء المواطنين، فجلب المغنيين والحفلات الموسيقية وغيرها، على أمل أن يشعر المواطنون بالتحوّل الاقتصادي العجيب. لكن أكثر المواطنين ليس لديهم وقت للترفيه، ولا حتى مال للترفيه، وزيادة على ذلك، فإن مشايخ النظام الذين طالما قمعوا المواطنين، وضيقوا دائرة الحلال، بحجة سد الزرائع، وجدوا فيما تقوم به هيئة الترفيه، ما يشبه الكفر البواح، فانتقدوا بعضهم، لكن الأمراء وضعوهم في السجون، مثل امام الحرم النبوي الشيخ حسين آل الشيخ؛ والقاعدي الشيخ عصام العويد، صديق شرعي جبهة النصرة السعودي عبدالله المحيسني. هذا يعني، أن النظام بدأ بلعبة خطيرة، حيث نقل المعركة إلى دائرته الضيقة، ووضع شرعيته. حتى ضمن الحريم الوهابي النجدي الأطولي، موضع التهديد، فهو جاء لحل مشكلة، فخلق أخرى بتوسعة دائرة العنف لتشمل محازبيه من الوهابيين وغيرهم.

إن، لا توجد عوامل مساعدة لتسويق رؤية ٢٠٣٠، ولا يوجد قبول شعبي مطلقاً لقرارات السلطة، بفرض الضرائب المتنوعة والمتصاعدة، وتعميق الأزمات القائمة، كالإسكان والصحة والتعليم والبطالة وغيرها.

حين يقال هذا الملك غير المتوج محمد بن سلمان، فإن الرد - حسب بعض المقربين - هو: هذا تهويل، وقد قامت الدولة بأمر كثيرة لم تعجب المواطنين، ومع ذلك لم يحدث ما توقعه المصلحون. ويضيفون: ثم إن ما تفعله الحكومة، يفعله الغرب نفسه، حيث الضرائب المتصاعدة، فلماذا تنجح الأمور هناك ولا تنجح هنا؟ زد على ذلك، يقول هؤلاء، فإن الدولة لازالت ممسكة بالأمن، وتستطيع أن تواجه أية انشقاقات أو اعتراضات. هذا الجزء الأخير، قاله محمد بن سلمان لبلومبيرغ، وليس فقط تداوله الإعلام المحلي، ولو بشكل سطحي.

فشل تسويق رؤية ٢٠٣٠ شعبياً

آلة الدعاية الحكومية لم تكن فاعلة في إقناع المواطنين بأن الضرائب مفيد له وللدولة وللمستقبل ومستقبل أبنائه. ثم إن القول بأن الأزمة (مؤقتة) غير صحيح بتاتا، بالنظر إلى مستقبل أسعار النفط؛ وبالنظر إلى حقيقة أن الخطة العمياء مداه إلى عام ٢٠٣٠؛ وأيضاً بالنظر إلى حقيقة أن السلوك الحاكم لأمراء العائلة المالكة لم يتغير، فمن نهب موارد الدولة من أراض ونفط واستثمارات، إلى نهب جيب المواطن وإرهاقه بالضرائب، والسلوك واحد: فساد وإثارة، ولعب بالأموال بشكل علني، وشراء جزر ويخوت وغيرها، ولا أدلك على ذلك تصرفات الملك سلمان في زيارته الآسيوية الأخيرة، حيث اصطحب معه أكثر من ١٥٠٠ شخص كحاشية، فهل هذا سلوك مسؤول - أعلى مسؤول - في دولة تعيش أزمة اقتصادية؟

مقولة (نفعله ما يفعله الغرب) غير صحيحة أيضاً. ففي الغرب ضرائب لا شك؛ ولكن هناك خدمات مقابلها، للعاطلين عن العمل، والباحثين عن السكن، وهناك شفافية ومحاسبة، والأهم هناك نظام ديمقراطي ورأي للناس فيمن يدير سياسة الدولة. أما محمد بن سلمان - ٣١ عاماً - فلا يفقه في شيء رغم أنه يسيطر على كل مفاصل الدولة تقريباً. فلا هو يفقه في العسكر، حتى يصبح وزير دفاع، ولا في الاقتصاد، وليست لديه تجربة إدارية سابقة، ولا هو يفهم آليات التحول الاجتماعي.

حين يطرح المواطنون الشعار المشهور: لا ضرائب بدون تمثيل سياسي، أو حتى العكس، لا تمثيل سياسي بدون ضرائب (No Taxation No Representation).. فإن محمد بن سلمان كما بقية الأمراء، يرون بدائل أخرى، من قبيل: زيادة القمع وإخماد الأنفاس، حيث تشهد البلاد قمعاً

كل الحل الذي يقبناه الأمراء يتلخص في:

- لإصلاح سياسي.
- توسعة فضاء القمع الأمني.
- هيئة ترفيه لشعب يعاني في حياته اليومية.

آثار انعكاس انهيار الدولة الريعية

الدولة السعودية تمرّ بأخطر مراحلها.

هذا كلام قلناه مراراً.. والسبب أن (القاع لا نهاية له): فكلما توقعنا الوصول الى نهاية القاع، وجدنا تحت القاع قاعاً آخر!

يمكن اختصار المستقبل القريب للسعودية في العناوين التالية:

- ١/ انسداد سياسي متواصل، وقمع للحريات غير مسبوق - حتى البديهي منها - وتواصل الصمت حول موضوع الإصلاح بمختلف أشكاله السياسية والقضائية والتعليلية والفكرية والادارية الى امد غير محدود، وبلا أمل في حدوثه حتى.
- ٢/ فقر مدقع يتوسع، وانكماش هائل في الطبقة الوسطى، مع ما يسببه ذلك من تصاعد في الجريمة



الشهب الملكي مستمر رغم الأزمة،
والآن تُنهب جيوب المواطنين

بشتي أشكالها، وفرار المواطنين خارج البلاد بحثاً عن عمل او حياة أفضل (حتى الآن وحسب الاحصائيات الرسمية، هناك مليون مواطن يعيشون في الخارج). وسيواصل الفقر والفرار بشكل متصاعد، لأن الأمير محمد بن سلمان لم يطبق سوى ١٥٪ من الضرائب التي ينوي تطبيقها.

٣/ تدمير شعبي، وانفجارات عنف مناطقية، كانعكاس لتدهور شرعية النظام، حتى في دائرته الوهابية الجديدة، بسبب الأزمة الاقتصادية وتوابعها السياسية وتواصل القمع الأمني.

٤/ انبعث القاعدة وداعش على وقع الهزيمة السياسية لكليهما في سوريا والعراق وربما اليمن أيضاً، وأيضاً على وقع الأزمة الاقتصادية، والفتل السياسي السعودي المتواصل إقليمياً ودولياً. لقد قبلت القاعدة وداعش في مصنعهما المحلي النجدي، تخفيف الإسطدام مع آل سعود، طالما أن الأخيرين يخوضون معركة أهم بنظرهم: ضد الشيعة في العراق وسوريا ولبنان واليمن. لكن فشل النظام في حربه الخارجية، ثم انقلابه مؤخراً لدعم الحرب على داعش وعلي قاعدة اليمن، أدّى الى انتهاء الهدنة المؤقتة، ولهذا شهدنا عنفاً متجدداً، حذر منه بعض كتاب النظام في صحفهِ المحلية والخارجية.

٥/ هذا كله يعني.. وكما هي واضحة المؤشرات اليوم من سخط متعاظم، وتصاعد جريمة وقمع متواصل - أن البلاد دخلت مرحلة أخرى متصاعدة من عدم الاستقرار الأمني والسياسي، وأن آل سعود كحكاهم، سرعان ما سيكتشفون بأن الولاء لهم حتى من قبل النجديين والوهابيين (وهم أقلية سكانية)، كان مؤسساً على العطايا، التي تقدمها الدولة الريعية، ولم يكن حباً وولاًًً لآل سعود بأشخاصهم وتاريخهم، ورماعهم بتطبيق الشريعة وغيره. حتى مشايخ الوهابية، وبينهم من هدد المواطنين بتكسير الجماجم اذا ما عارضوا آل سعود (سعد البريك مثلاً): هؤلاء الذين يروجون لطاعة السلطان، وأنها من طاعة الرحمن، حتى وإن سرق السلطان مالك، وجلد ظهرك.. هؤلاء هم أنفسهم - وحين تنقلص العطايا، سيزداد تعبيرهم عن

السخط، وسيطرعون العنف ضد آل سعود، بأكثر مما فعلوا من قبل.

وعموماً، فإن الربط بين تدهور الأوضاع الاقتصادية وتدهور الأوضاع الأمنية، من جهة تزايد معدلات الجريمة أمر مألوف في الأبحاث السياسية والاجتماعية. كذلك فإن الربط بين تدهور الأوضاع الاقتصادية من جهة ومجريات الأحداث السياسية وأيضاً تطور النظم السياسية أو انهيارها.. صار من البديهيات السياسية، ولا نأت هنا بجديد في هذا الأمر. لا نستطيع أن نفصل الموضوع الإقتصادي وآثاره السلبية أو الإيجابية على الحالة الأمنية وحدها دون النواحي السياسية.

ومن سوء حظ مملكة آل سعود، أن تراجع الأوضاع الاقتصادية جاء بشكل سريع في وقت، ما سبب إرباكات نفسية وسياسية واجتماعية لاتزال تحفر جذورها عميقاً في المجتمع. يقال بأن عدداً من الثورات، وبينها الثورة الفرنسية والأميركية، جاءت بعد فترة زمنية طويلة من الرخاء والاستقرار الإقتصادي، وقد أدّى الإنكسار الإقتصادي المفاجئ الى إشعال ثورات أطاحت بالنظم القائمة. وتعود كثير من التحولات السياسية في العالم الثالث من انشقاقات وحركات انفصال ومظاهرات خبز، الى عوامل مختلفة ولكن العامل الإقتصادي هو الطاغى بينها.

بيد أن المسألة قد تكون أعقد من ذلك في بلد كالمملكة، فالقاعدة، ولكل قاعدة شواذ، أن التطور الإقتصادي الإيجابي يقود الى إصلاح سياسي وتطوير في المؤسسات السياسية وزيادة المشاركة الشعبية. فلإزدهار الإقتصادي علاقة وثيقة بالتطور السياسي الإيجابي، ولذا نرى أن أغلب الدول الديمقراطية هي أيضاً دول غنية. فهل قاد غناها الى تطور في بنائها السياسي؟ أم كان تطور بنائها السياسي قادها الى الإزدهار الإقتصادي؟



أمير أمعى يقدم رؤية عيباء قد تغضي الى زوال الحكم السعودي

هناك نظرية تقول بأن الغنى صنو الديمقراطية، صنو التعددية الثقافية والسلام الإجتماعي. فغنى الدولة والأفراد يعني تطوراً في التعليم والثقافة والفكر، وهذا يقود بنحو أو آخر الى توسع الطبقة الوسطى - حاضنة التغيير - ومن ثم الى المطالبة بالإصلاح السياسي، والضغط باتجاه التغيير، حتى الراديكالي منه. كما أن الرخاء الإقتصادي يجعل المواطنين أقل ميلاً لاستخدام العنف، ويجعل السلطات بالمقابل أقل عدوانية.

ولكن.. وكما قلنا، لكل قاعدة شواذ! فالصين الديكتاتورية تشهد ولسنوات عديدة نمواً اقتصادياً هو الأعلى بين دول العالم قاطبة. قد يفرض الفقر والتراجع الإقتصادي تحولاً نحو التغيير السياسي، وقد يكون الغنى - كما كان في المملكة - أداة لتعويق التطور السياسي، شأنها في ذلك شأن عدد من الدول الريعية التي تعتمد في دخلها الأساسي على مصادر غير

في التفكير لا بد وأن يترك آثاره على شرعية الحكم. وكلما اشتدت الأزمة ألقي بالوهم على المسؤولين، فالذي حصده وحده المكي على قاعدة تحقيق الإنجاز، يحصد وحده مسؤولية الإخفاق بنظر العامة.

في سنوات الرخاء الإقتصادي النسبي، كانت أعين الجمهور مغمضة عن كل الأخطاء، وعن الحقوق السياسية.. ولكن في حال التراجع والإنكاس، كما هو اليوم، لا تبق الأعين مغلقة، والعقول تبحث عن جهة تعلق عليها أسباب الفشل، خاصة بالنسبة للأجيال الشابة التي خسرت وتخسر مستقبلها التعليمي والوظيفي والخدمي. وإذا كانت النافذة السياسية مغلقة أمام الجمهور في سنوات الطفلة، فإنها من الصعب.. ولكن ليس مستحيلاً.. أن تبقى مغلقة جنباً إلى جنب الأبواب الإقتصادية دون حدوث أزمة كبيرة. أي لا يمكن ضبط المواطنين في جو المعاناة الإقتصادية بمنع التنفيس السياسي.

وحتى الآن لا

تظهر أية مؤشرات على أن هناك نية في توسيع القنوات السياسية لتستلفي بعض مشاكل الإحباط الإقتصادي. وهذا يعني فيما يعنيه الاعتماد على الحل الأمني لمواجهة المشاكل القادمة.



وزير المالية الجديد: لأول مرة، ميزانية الدولة من جيب المواطنين

طالما أن لا أفق في المدى المنظور لحل مشاكل التوظيف والتعليم والصحة والإسكان غيرها. ولغياض الحول، ورعونة الأمراء بعدم تقديم تنازلات سياسية، وجد الجهاز الأمني/ وزارة الداخلية، التي يسيطر عليها ولي العهد، وجد نفسه مدفوعاً للتوسّع في استخدام القوة حتى لا تذهب الدولة السعودية بقضاه وقضيتها (وليس هيبة الدولة فحسب) أدراج الرياح.

لقد تمت خلال السنوات الماضية عملية (تسييس) السخط الاجتماعي بصورة تدريجية، رغم عدم وجود أحزاب أو منظمات سياسية تستثمرها، ونظراً أن الأمير محمد بن سلمان وأباه الملك وولي العهد محمد بن نايف، ما كانوا ليفعلوا ما فعلوه حتى الآن، من مظالم اقتصادية لولا أنهم قد مهدوا الطريق باعتقال معظم إن لم يكن كل الناشطين السياسيين والحقوقيين، وأقاموا الإعدامات للخصوم، بحيث لم يبق أحد يستثمر سياسياً أخطاء النظام ويحولها إلى مطالب سياسية، ويشحن الشارع بها. ولعل حملة الاعتقالات والقمع القائمة هدفاً الأساس.. من وجهة نظر العائلة المالكة.. منع تسييس السخط الشعبي، وتحويله إلى حركة سياسية قد تؤدي في أقل التقادير إلى كسر عظم حكم آل سعود، واجبارهم على تقديم تنازلات سياسية.

وبالنظر إلى أزمات سابقة، كان البعض يفترض بإحتمال قيام المسؤولين وبمبادرة منهم للتقاط نبض الشارع، والتناغم معه بقدر ما، والسير باتجاه الإصلاحات مهما كانت قاسية ومؤلمة، وأفساح المجال لحرية التعبير ولو من أجل التنفيس عن المواطنين حتى لا ينفجروا عنفاً بوجه آل سعود.

لكن أبياً من هذا غير متوقع الآن بتاتا، ولا يوجد شيء يقدمه النظام، لا حياة كريمة اقتصادياً، ولا حياة كريمة سياسياً، ولا حياة كريمة بعيداً عن سجون المباحث.

العنف والفقر والإنفجار، هي عناوين الوضع السعودي القائم، وستترسخ هذه العناوين أكثر فأكثر في الأشهر القادمة.

فقط تابعوا اعلام النظام، وجرائده المحلية، لتتعرفوا على آخر التطورات!

ملوكة لأشخاص أو شركات، وتستخدمها الدولة في برامجها الاجتماعية والإقتصادية. فالمال كما أثبت في المملكة، قد يكون بديلاً، ولو مؤقتاً، عن التغيير السياسي والمشاركة السياسية، أو على الأقل يمكن القول بأن الدولة الريعانية في السعودية أخرت المطالبة بالإصلاح السياسي وغيره. ذلك أن سنوات الوفرة المالية كانت قادرة على امتصاص بعض التشنجات لدى الأفراد والجماعات والمناطق (مع ملاحظة أن التحديث السريع كانت له آثاره السلبية أيضاً). وكان المال قادراً إلى وقت قريب، وربما لا زال نسبياً، على (تجيين) النخب كما الأفراد العاديين، من خلال الإستيعاب المتواصل في الجهاز البيروقراطي الحكومي (التوظيف) ومن خلال تلبية الطموحات المادية لدى الأفراد.

أيضاً أدت الوفرة في المملكة إلى أمرين مهمين: ١/ توسيع سلطان مؤسسات الدولة وانتشارها، وتقوية جهازها الأمني والعسكري.. ٢/ وتوفير قاعدة أخرى لشرعية النظام السياسي على قاعدة (سرعية الإنجاز المادي). كل هذه الأمور أصابها الإهتزاز بفعل تقلص إيرادات الدولة، إلى أن جاء الملك سلمان وإبنه حفتر الدولة الريعانية قبرا ودفناها فيه واستخرجها لها شهادة وفاة.

لن تعود الدولة الريعانية كما كانت حتى مع الزيادة النسبية القليلة لمداخل النفطية خلال السنوات القادمة، بل لن تعود الدولة الريعانية إلى الحياة مجدداً. وأيضاً، لن تكون الدولة قادرة على توفير التعليم الجامعي بشكل كاف، ولا على بناء مدارس كافية، كما لن تستطيع توفير الوظائف ضمن القطاع الحكومي، فعملية الإستيعاب في الجهاز الوظيفي الحكومي لها حدود لا يمكن تجاوزها، وإن كان ذلك لا يعفي مؤسسات الدولة من مسؤوليتها في توفير وظائف لمواطنيها. أيضاً، فإن النتائج المترتبة على هذا كله، بما في ذلك تقلص الخدمات الصحية وتراجع مستواها، إلى الخدمات الإنسانية، والمواصلات، وزيادة الرسوم (الضرائب)، وما أشبه، لا بد وأن تترك آثاراً حادة على معدلات الجريمة والعنف، الأمر الذي يشكل تحدياً لشرعية النظام السياسي حتى بين قواعده التقليدية.

الإصلاحات: عملية جراحية مرفوضة ملكياً

وبالرغم من حقيقة وجود خيارات عديدة لتقليص آثار الأزمة الاقتصادية، إلا أنها خيارات تستدعي إجراء عمليات جراحية في هيكل الدولة البيروقراطي، ليس لدى القائمين عليها الآن الشجاعة الكافية، وربما القدرة، على طرقها. فمداخل الدولة لا تزال معقولة رغم انخفاضها عن معدلاتها القديمة بنسبة تصل إلى ستين بالمائة، وهي كافية لتجميد المشكلة الاقتصادية إن لم نقل البدء بحلها. ولكن مشاكل الفساد الإداري، وهدر الأموال العامة، والحروب المفتعلة الإجرامية خاصة في اليمن، وشراء ولايات الدول، كل ذلك لا زال يجري على قدم وساق رغم الأزمة الاقتصادية. ولم تؤن الأزمة إلى إعادة النظر في الأولويات من جهة المصاريف، فلا زال الجهاز الأمني والعسكري يستقطعان أكثر من نصف دخل البلاد.. وإذا كان هناك من تبرير للصرف على الجهاز الأمني الداخلي المتضخم أصلاً، فليس هناك من مبرر مقنع للإستمرار في الصرف على شراء الأسلحة، وعلى جيش لا يتجاوز عدده المائة وخمسين ألف شخص.

في هذا الإطار يمكن أيضاً ذكر مصاريف العائلة المالكة التي لا يعلم حجمها، ولكن المواطنين يشيرون إليها كسبب رئيسي وربما (الرئيسي) وراء المشكلة. إن عدم القدرة أو عدم الرغبة في ضبط مثل هذا النوع من المصاريف، لا يقضي فقط على إتهام الجمهور للقائمين على الدولة بالفشل في الإدارة، بل يميل إلى اتهامهم (بخيانة) الأمانة أيضاً، ومثل هذا المنحى

(٣)

العنف الوهابي (الرسمي والداعشي) بديلاً للدولة الريعية

يحي مفتي

من سوء حظ المواطنين أولاً، أن جاء إلى سدة الملك (سلمان) المعروف بأنه الأكثر عنفاً ودموية من الحكام السابقين، حتى يكاد يضاهي دموية والده عبدالعزيز مؤسس الدولة، وهذا العنف تم التعبير عنه منذ مجيئه، في حرب اليمن، حيث يقتل الشعب هناك بصمت، بالصواريخ والقنابل العنقودية، والتجويع عبر حصار المنافذ اليمنية كلها. هو عنف يفوق الوصف. وتم



التعبير عنه في الداخل حيث كانت تجليات العنف واضحة: حملات الإعدامات المعلن عنها رسمياً، وكذلك الأحكام بالإعدام الصادرة والتي تشمل العشرات أن لم يكن المئات، وآلاف المعتقلين أدخلوا السجون لأتفه الأسباب؛ وطابور طويل من الممنوعين من السفر، والمقصولين من الوظيفة، والمحرومين حتى من الكتابة في مواقع التواصل الاجتماعي. ومن يعرف شخصية الملك سلمان، يعلم أن عنفه أصاب حتى أفراد عائلته، وقد سبق له أن دبر حادثاً قتل فيه ابنه - غير الشرعي - عبدالله.

ومن سوء حظ المواطنين ثانياً، أن أقرب شخص للملك سلمان، هو ابنه محمد، ويقال دائماً أنه شبيه جده مؤسس الدولة، ولا شك أن صفات محمد بن سلمان تتناغم مع صفات أبيه في العنف، حتى أنه افتتح له سجناً خاصة به، شأنه شأن أبيه حينما كان أميراً للرياض.



محمد بن سلمان عنيف أيضاً، إلى حد الرعونة، تجاه خصومه، حتى بين الأمراء. وقبل نحو شهر، كان الشيخ الموالي للنظام سعد البريك (ابو الجماجم)، قد دافع عن الشيخ عصام العويد الذي انتقد هيئة الترفيه، فطلبه جهاز المباحث التابع لولي العهد محمد بن نايف للتحقيق والاعتقال، فما كان من البريك إلا أن طلب التأجيل فهو سيغادر الرياض إلى جدة، فقيل له: دعنا نعتلك نحن، والأقرب محمد بن سلمان سيعتقله، نحن أرحم بك منه!

ومن سوء حظ المواطنين ثالثاً، أن ولي عهد سلمان، هو وزير الداخلية محمد بن نايف، رجل القمع الأول، وابن رجل القمع الراحل نايف بن عبدالعزيز ووزارة الداخلية لها من السلطات، وبين يديها من الإمكانيات والموظفين والصلاحيات ما يعادل نصف جهاز الدولة من وزارات وغيرها، حتى أن الإصلاحية المعتقل عبدالله

الحامد ورفاقه طالبوا بتفكيك وزارة الداخلية إلى ثلاث وزارات. وتتمدد صلاحيات وزارة الداخلية لتشرف على الإعلام المحلي، وعلى وزارة الحج، وعلى المشايخ بمن فيهم هيئة كبار العلماء وغيرها، وعلى القضاء ووزارة العدل وعلى طيف كبير من القضاة الوهابيين الفاسدين، فضلاً عن أن سلطة محمد بن نايف على المثقفين والكتاب حادة جامحة، بحيث لا يستطيعون حتى التنفس.

إنّ نحن محكومون بعقليات أمّية عنيفة دموية، رسخت تاريخها على هذا النحو، وأثبتت أنها لا تضي سياساتها إلا عبر القمع، سواء كان في الماضي أو الحاضر.

هذه العقليات الأمّية الثلاث تجمّعت لتدير الدولة هذه الفترة، وهو أمرٌ غير مسبوق، ما جعل المواطن لا يرى غير الدم والعنف لأتفه الأسباب.

وهذه العقول المهوسّة بالعنف، لا تجد أمراً يصعب عليها تنفيذه، وأول ما تلجأ إليه من حلول هو الذراع الأمّية.

لا عجب أن حلول آل سعود، للأزمة السياسية، كما الأزمة الاقتصادية، كما أزمة الحريات، تمرّ عبر تلك الذراع الطويلة، وحسب تعبير رجال المباحث: (اللي ما يربيه الزمان، يربّيه سلمان)، وذلك عبر (السيف الأملج) الذي تمّ التوسع في استخدامه.

الآن، ونحن أمام ظاهرة الإفقار للشعب، وتحول أكثر من نصفه إلى ما دون خط الفقر، فإن المعوّل ليس على نجاح رؤية محمد بن سلمان العمياء، وليس المعوّل على تنقيس الغضب الشعبي من خلال تطوير النظام السياسي، ولا عبر الشفافية وإيقاف الفساد والتهيب، ومحاسبة المفسدين، وإصلاح القضاء، والسماح بقيام مجتمع مدني، واعتماد إصلاح اداري حقيقي، واستيلاد ثقافة وطنية تمنع استخدام الطائفية في حروب النظام الداخلية والخارجية، وغيره.

كلّا، فهذه الطول والحديث عنها بات مستهلكاً، ولا يوجد من يستمع لها داخل دائرة السلطة، لخاصة (الثلاثي القمعي) الحاكم.

المعوّل على حفظ ملك آل سعود هو المزيد من استخدام أدوات القمع ليس إلّا. لكن للعنف حدوداً لمن يفقه في التحولات الإجتماعية.

نحن ابتداءً إزاء مجتمع شاب، وتحدّيداً نحو ٦٥٪ من مجموع الشعب هم دون الثلاثين سنة من العمر.

هذا الجيل المنفتح على آخر تقنيّة الإتصالات العالمية، ومواقع التواصل الاجتماعيّ..

هذا الجيل.. الذي لم يرَ خيراً من العائلة الحاكمة، لا في تعليم ولا صحة ولا خدمات ولا وظائف..

هذا الجيل الذي لم يخبر القمع القديم آل سعود، والذي أصبح كدستور ثقافي لدى أجيال سابقة، تتناقل الترهيب بينها من جيل إلى آخر.

هذا الجيل، الذي لا يجد شيئاً يخسره من الناحية العملية.. والذي اتسعت في عهده الفاصلة الذهنية بينه وبين من يحكمه (الملك) وهو فوق الثمانين عاماً..

هذا الجيل، وإن تربي بعضه على الطائفية والقبلية، فإنه حين يتصوّر جوعاً، لن يفيد فيه التهديد بالضرب بيد من حديد، ولا تستوقفه منجزات آل سعود الكاذبة التي يلخصها قولهم: (الحمد لله على الأمن والأمان).. كلّا. هذا ليس أمناً وليس

أماناً، هو عكس ذلك تماماً. ومن لديه قنابل بخرية وألغام اقتصادية وسياسية واجتماعية، فعليه أن يتأكّد بأن الطول الأمّية مع شعب كهذا، وفي ظرف كهذا، لن تجتج مطلقاً، حتى وإن استطاعت لفترة قصيرة إزعاجه.

الحل الأمني السلطوي المتصاعد بحدة هذه الأيام، إنما يكون فاعلاً ضمن الإطار القمعي والمعياري لدى المجتمع، وهذه التيم لم تعد اليوم قادرة على الضبط الإجتماعي للأجيال الجديدة. فضبط القبيلة عبر شيخها، أو الشاب والشابة عبر العائلة وقمهم، والمتربّين عبر مرجعهم الدينية، والجمهور عبر الشخصيات الإجتماعية، أمر لا يمكن التحوّل عليه كما في الماضي. الأجيال الجديدة تستعصي على الضبط بالحصا، ولا تؤثر فيها (إخافة الآباء والأجداد) ممّن شهدوا أو سمعوا بمتصرف العنف، كما أن هذه الأجيال لم تستنفع بالطرفة الطفولية، لأنها ولدت أو تشكلت أفكارها وتوجهاتها بعد انتهائها فليس لديها شيئاً تخسره، وهي تحمل روح تحدّ ومناكفة غير عادية، وتتعرض لضغوطات ذهنية وفكرية فرضتها وسائل الإتصال والتواصل الاجتماعي، وتلعب المقارنة بين بلدهم والبلاد المجاورة دوراً في تعزيز نفقتهم على أوضاعهم، وبالتالي فإن الحل الأمني، الذي يتمّ التوسّع في استخدامه، لن يكون ناجحاً دون وجود منظومة (قيم) (ومعايير) سلوكية جديدة تتولّى الضبط، تكون مقبولة، بمعنى حاكميتها على العموم وتماشى جنباً إلى جنب مع آلة العنف.

الإحتقان الموجود في الشارع السعودي بسبب انهيار الدولة الريعية، وتحولها

إلى دولة ضرائب بلا حقوق مدنية، سيؤدي حتماً وفي كل الأحوال إلى الإنفجار عاجلاً أم آجلاً.

إنّ التوسّع في استخدام العنف لا يحلّ مشكلة آل سعود مع مواطنيهم، رغم كلفته من الناحية الإنسانية، إذ لا بد أن يكون العنف متواصلاً زمنياً وشاملاً مكانياً وحاداً في عمقه، ولا أحسب أن طبقة حاكمة يمكنها توفير مثل هذا النوع من الحل لفترة طويلة، وقد تمّت تجربة هذا الحل في أماكن عديدة من العالم وفشلت، ولأما قامت حكومات وسقطت دول.. وأحسب أن أي حكومة تتمنى بالفعل أن (تشرعن) نفسها باستخدام القدر الأدنى من العنف ضد جمهورها، إن قد يغيب عن ذهن أحياناً، حقيقة أن التوسع في استخدام العنف يؤدي إلى نقصان في (شرعية) الحكم. فالعنف الرسمي ليس مؤشراً على عدم الرضا الشعبي فحسب، ولكنه يفقد الحكومة قواعدها الشعبية، بحيث يصبح تغييرها



الحل الأمني الرسمي مكلف وفاشل

ضـمـرة مـلـحـة. وأقصى ما يفعله العنف الحكومي، أو بالأحرى الحل الأمني هو الاكتناص الظاهري للسلطة، ولكنه يعمّقها في الوجدان الشعبي، فإذا ما جاءت أي فرصة انقلب الناس على (أسياهم) ويعنف.

إنّ من أهم مقاييس (شرعية) أي حكومة النظر إلى حجم استخدامها للعنف ضد جمهورها وتخبه.

إنّ التوسع في استخدام الحل الأمني، يأتي برّد فعل عنقي مائل، حيث تنشط الحركات السرية، وتتعمّق ثقافة الطرّف والعنف بعيداً عن أعين السلطات، وتنتج الأنظار إلى الطول الراديكالية (على شاكلة حلول الإستئصال الأمني الرسمي) فتغيب عن ساحة المواجهة وجوه الإصلاح ودعوات التدرّج في التغيير، وتكون السيادة للقاعدة وداعش، وستكون هذه المرة بمباركة المواطنين. ومما لا شك فيه، أن الجزء الأكبر من العنف السائد، يعود في جذوره إلى عنف السلطات الأمّية، وإلى تيّسّ القنوات السياسية التي تضيق بالأرأء والطموحات الشعبية دون أن تلقى لها استجابة رسمية تذكر.

ولعلنا نقول بشيء من الإطمئنان، إن غياب دعوات الإصلاح السياسي على الصعيد الشعبي، والتي ظهرت أولى آثارها في بداية التسعينات، أمر يدعو إلى القلق، لا بالنظر إلى أن تلك الدعوات كانت طارئة أو زبعية في فتجان، كما يتصور بعض الممثلين، بل لأن العنف ثقافة وممارسة تصاعد منذ ذلك الحين، الرسمي منه وغير الرسمي. فالقمع قنسي على التعبيرات الظاهرية لتلك الدعوات، أو لتلك الحاجة الماسة للتغيير السياسي، ولكنه لم يحل دون انتشارها وتصاعد الشعور بالحاجة إليها على الصعيد الشعبي.

بعد عرضة الرؤية ٢٠٠٣، جاء القمع مباشرة. ومنذ ٢٠٠٥، أي منذ وصول الملك عبدالله إلى العرش، انتفض كل الحديث عن الإصلاح، واختفت كل الروعد بذلك، بل أن لفظة الإصلاح لم تعد تستخدم في الإعلام، وحل مكانها (التطوير) واستمر الحال إلى اليوم، حيث لا يوجد اصلاحيون إلا داخل السجون، ولا يوجد مطالبون بالإصلاح البتة، وإنما صرخات العنف الرسمي التي تهدد المواطنين حتى وهم على مواقع التواصل الاجتماعي في بجاعة غير معبودة.

الإصلاح السياسي تم نسيانه رسمياً وشعبياً. واتجه الحديث إلى الطول الراديكالية. إلى (استقاط النظام)، فحكم آل سعود لا يتناهى مع الإصلاح، ولا يقبل به، مهما كانت درجاته. ونظراً لإخفاء الاصلاحيين في السجون، ورفض آل سعود للإصلاح، أصبحت الساحة فارغة إلا من الدواعش والقواعد، الذين يهددون وينذرون بضرورة إسقاط النظام.

ثم إن أموال الدولة في الخارج التي لا يعلم بحجمها أحد، ولا يعلم بمن يديرها أحد، هي مجال آخر للفساد الذي لا يوجد له مثيل في العالم.

إذا لم يتغير سلوك آل سعود المالي، ويكفوا عن عبثهم ونهبهم، إضافة إلى حروبهم البلهاء، ومؤامراتهم التي دمرت منطقة الشرق الأوسط، فنحن كشعب سنبقى في عين العاصفة.

أيدولوجيا النظام الوهابية جزء من المشكلة وجزء من التغطية على الفسائح، وجزء من التفتيح المتقابل.

هذه الأيدولوجيا التي تشترى الشر والعنف إلى كل اصقاع العالم، لا يمكن أن يكون لها دوراً حسناً في الداخل.

والإستبداد يأتي فوق هذا كله، لاستدامة الفساد واستدامة السيطرة على الشعب باسم الدين وتطبيق الشريعة وبالإعتماد على قيم باهتة، بأن الحاكم يحق له أن ينهب ما يريد، وأن آل سعود ملكوا البلاد، ويحق لهم العبث بها وبمصير شعرات الملايين الذين يعيشون فيها.

هذه الثقافة التي بروج لها، وهذا الاستبداد إن لم يتوقف، ويتوقف معه النهب الامراء، فالسيفينة ليس فقط قد تم خرقها مراراً وإنما هي تتزحزح الآن وقد تجتثع أو تفرق قريباً.

لكن هناك من يقول صادقاً بأن الطلب من الحاكم السعودي الظالم بأن يعدل، شبهه بقول المجنون: إغل!

ولن يعقل آل سعود إلا بعد أن يروا الجمهور في الشوارع، وبعد أن تزرع شوارعنا بالعنف الداعشي والقاعدي الوهابي، وبعد أن يذهب خيرة الإصلاحيين الوطنيين إلى المناقي والسجون، وبعد أن تنتشر المجاعة والفقر، ويأكل الناس بعضهم بعضاً. ما نتحدث عنه ليس مفاجئاً، ولا يفترض أن يكون كذلك. فهو يحدث اليوم

كان آل سعود في ٢٠٠٤ يعدون بالإصلاح الذي زعموا أنه لا يمكن أن يتم الا بعد التخلص من القاعدة التي كانت تفجر في المدن السعودية الرئيسية: الرياض وجدة والدمام والخبر وغيرها. واصطلت النخبة مع آل سعود، ولكن ما انتهت المعركة إلا ودعاة الإصلاح في السجون.

الآن، يبقى آل سعود وأدواتهم الدواعش والقواعد يتقاتلون، في مرحلة الإنبعث القادمة. ومن المؤكد أن آل سعود لن يتألوا التعاطف ولا الدعم الشعبي ولا حتى الرغبة من الجمهور في أن ينتصروا.

الدواعش ورايكاليته في الأهداف والوسائل هم البديل للإصلاح والإصلاحيين!

وينبغي التأكيد مجدداً بأن الحل الأمني يخنق البلاد برمته، حاكميها ومحكوميها. إنه يختطف مستقبل أجيالها، ويشل حركة الإبداع والتطور فيها في شتى المجالات. وكما رأينا فإن الحل الأمني الذي يستهدف في الأصل عدم تقديم تنازلات سياسية، هو بعد ذاته حل مكلف من الناحية السياسية، أي أن النظام يدفع ثمن عدم التغيير من (شرعيته) ومقبوليته لدى قواعده الشعبية.

في ظل تذبذبة الدولة الريعانية، وتحطم الولاءات السياسية لآل سعود على عتبتها، لا مفر من تقبل نتائجها، ومن نتائج النظام الفئرانبي الذي لا يتسق مع عقل ولا مصلحة، اللهم إلا مصلحة اللصوص آل سعود.

جيب المواطن قد يكون حلاً لدى محمد بن سلمان، لكن عليه أن يدفع الثمن هو أيضاً عبر السماح بالمشاركة السياسية، ومراقبة أداء الحكم، ومحاسبة اللصوص. اما العنف وحده فليس حلاً، لا الآن ولا في المستقبل، وإن الانتعاش فيه، يقرب الدولة من نهايتها المحتومة: الزوال، وحكم آل سعود من النهاية.

المشاركة السياسية هي الممثل الصحيح لحل الأزمة الاقتصادية والسياسية والأمنية العاصفة.



انبعثات عنف داعشي وقاعدي متوقع، مدفوعاً بالإنهيار الاقتصادي والهزيمة السياسية

بصورة مصغرة والدائرة تكبر يوماً بعد آخر. والخطر يتصاعد لمن ألقى السمع وهو شهيد.

إذا كان سلوك آل سعود لن يتغير، وهو الأرجح، فإن سلوك المواطنين سيتغير - على الأرجح أيضاً.

المواطنون تأخروا كثيراً، خاصة النخب التي أثبتت انها فاسدة حتى النخاع. انتظروا عشرات السنين من تلاعب الأمراء بالثروة الوطنية، حتى أصبح النهب ليس فقط السمة السائدة، وإنما ما عاد النهب القليل يُشبع الجشع لهؤلاء الأمراء، وصارت الميزانيات الفلكية بلا أثر على المواطنين وحياتهم، فحتى الفئات التي كان يأتي في السبعينيات، اختفى ولم نعد نسمع الا عن مشاريع وهمية، تستقطع عشرات المليارات من الدولارات.

الصمت الشعبي بسبب النخب او بسبب مشايخ الوهابية او بسبب القمع او لأي سبب آخر، هو الذي جعل آل سعود يطغون أكثر فأكثر، حتى أوصلوا الشعب إلى القاع. ومن المؤكد، أن ثقافة جديدة ستخرج إلى العلن.

الجوع أبو الكفار.

والأمعاء الخاوية، والعيش الحفير لملايين المواطنين، لا بد أن يؤدي إلى اهتزازات عنيفة.

ومن لم يدفع ثمن التغيير (اعتقالات) وقت رخاء الدولة: سيُجر على دفع ثمنه (دماً) في هذه المرحلة البائسة.

لم يعد بالإمكان اليوم إلغاء دور المواطنين في تقرير مصيرهم، عبر المشاركة السياسية أو على الأقل عبر التأثير على السلطة السياسية وتوجيهاتها. كما لا يمكن بأي حال قتل الطموحات السياسية للنخب (أياً كان تعريفها) فذلك يستلزم تغيير الخلقة البشرية. أيضاً لا يمكن وقف الصراع على السلطة ولأمد بعيد بوسائل القمع وحدها، أو عبر غرس نزاعات (الحق الإلهي) أو (حق القوة: أخذناها بالسيف) أو حكاية (ملك الآباء والأجداد). المفترض: هو تنظيم مشاركة الجمهور، واستيعاب الطموحات، على الأقل ضمن الحد الممكن الذي لا يؤدي إلى موت النخب ولا إقناء الغتم، أملاً في الوصول إلى أكبر قدر من الإستقرار السياسي في ظل هذا الظرف العصيب.

هل يتغير سلوك آل سعود؟

لتفادي الأسوأ..

فإن سلوك آل سعود يجب أن يتغير..

فهم أساس البلاد والمشاكل..

فسادهم الذي لا حد له، وقت الوفرة ووقت الأزمة لم يتغير.

نهبهم للأرض وما عليها وما تحتها، سبب مشاكل كثيرة.

سيطرتهم على العقود الحكومية، وعلى الشركات الكبرى بأسماء مختلفة، زاد الطين بلة.

تهريبهم لأموال البلاد بالتريليونات إلى البنوك الغربية، فيما تستجدي الحكومة مستثمرين أجانب.. أمر غير مقبول وغير مقبول.

الخصخصة المخطط لها، حتى يشتري الأسياء وحلفائهم من الشركات الخارجية ما يتم تخصيصه وبتراب الفلوس، أمر معيب.



إطاعة ولي الأمر ترامب: محمد بن سلمان يقدم أوراق اعتماده ملكاً

ابن سلمان عاد من واشنطن محبطاً

الصفقة الكبرى فشلت .. والحرب على اليمن مستمرة!

عبد الوهاب فتحي

صفقة تكنولوجيا الصواريخ الموجّهة بدقة إلى السعودية التي كان الرئيس السابق باراك أوباما قد منعها بناءً على طلب ٦٠ عضواً في الكونغرس، وهي أمور «ترسل إشارات مهمة حول أولوية الإدارة الأميركية الجديدة، وطبيعة المرحلة

المعارض للحرب، إذ كان همه وغمه هو موافقة الرياض وأبو ظبي على شرطيه. لناعية بن سلمان، فإن أي صفقة ناجحة مع ترامب يعني الاقترب من العرش. وافق ابن سلمان على دفع فاتورة الحرب الشاملة في المنطقة، ولكن ليس بمستوى توقعات ترامب الحالية.

وفي ٢٨ مارس الماضي، عاد فؤاد إبراهيم ليقارب ملف «الصفقة الكبرى» من الزاوية اليمنية، وكتب مقالاً في (الأخبار) بعنوان: (السعودية.. الحرب مهما تكن!)، ولفت إلى فشل الصفقة الكبرى بثمانية الخيالي في شقه الأولي (مناصفة الثروة النفطية)، مع الإبقاء على الشق الثاني (التطبيع مع الكيان الاسرائيلي). يبدو من معطيات كثيرة أن لقاء ابن سلمان وترامب لم يكن ناجحاً، إذ كانت تصريحات مسؤولي البيت الأبيض تنزع نحو التقليل من شأن اللقاء، إلى جانب الإحباطات التي حملتها زيارة وزير الداخلية الأميركي إلى الرياض ولقائه نظيره محمد بن نايف وقبلها تنويعه وسام جورج تينيت في فبراير الماضي..

ما أعلن في زيارة ابن سلمان هو صفقة كبيرة عبارة عن برنامج استثماري بقيمة ٢٠٠ مليار دولار، ولكن ليست الصفقة الكبرى التي أرادها ترامب. لا يجب أن نغفل من شأن هذه الصفقة، لأنها تتزامن مع زيادة وتيرة الانخراط العسكري الأميركي في اليمن، والموافقة على

في الخامس عشر من مارس الماضي، وعشية زيارة محمد بن سلمان إلى واشنطن، نشرت صحيفة (الأخبار) اللبنانية مقالاً للباحث والنشط والسياسي فؤاد إبراهيم مقالة بعنوان (الصفقة الكبرى بين واشنطن وآل سعود). المقالة، كما يبدو، تستند إلى كمية معلومات وإزنة مستمدة، في الظاهر، من مصادر مقربة أو مطلعة على ما يدور خلف الكواليس من نقاشات حول التفاهات بين ولي ولي العهد محمد بن سلمان، ومعه ولي عهد أبو ظبي محمد بن زايد من جهة، وإدارة ترامب من جهة أخرى.

الكلام، كما يذكر ذلك إبراهيم، يدور حول «صفقة كبرى» بين ترامب والرياض وأبو ظبي قوامها حرب شاملة في المنطقة تبدأ باليمن وتمتد لتشمل محور إيران برمته، ولكن ثمن ذلك خيالي على شقين: الأول مناصفة السعودية والإمارات في الثروة النفطية، والثاني التطبيع الشامل مع إسرائيل بما يمهّد لنقل السفارة الأميركية إلى القدس.

الصفقة، بحسب معطيات المقالة، تواجه مضادات كثيرة وكثيفة في الدوائر الأميركية وهناك من داخل «المؤسسة» بكل متوالياتها من يعارض بشدة الذهاب في حرب خارج الحدود تلبية لرغبات السعوديين أو الاسرائيليين. ولكن ترامب لا يبدو كان في وارد الاستجابة للتبار

اليمن تمثل بالنسبة

للسعودية محكاً أساسياً

في اختبار جدية ترامب

في تحقيق الانتقال

الفعلي في العلاقات

السعودية الاميركية

المقبلة التي ستقود خلالها واشنطن تحالفاً قوياً من أجل محاربة الجماعات المسلحة، وأيضاً من أجل تحجيم دور إيران في المنطقة»، وفق صحيفة «واشنطن تايمز» في ٧ فبراير الماضي.

في أول مقالة حول فشل زيارة بن سلمان،

كتب سيمون هندرسون مقالة في مجلة (فورين بوليسي) نشرت في الثاني والعشرين من مارس الماضي، حيث لفت هندرسون إلى أن وسائل الاعلام الأميركية بدت صامتة إلى حد ما فيما يتصل بزيارة محمد بن سلمان لواشنطن. وكانت في موضع المترقب الحذر إزاء ما جاء في البيان الرسمي الذي ذكر أن محمد بن سلمان أو (إم بي إس) أخبر الرئيس ترامب أن المخابرات السعودية «تؤكد وجود مؤامرة ضد الولايات المتحدة الأميركية والتي تم التخطيط لها» في البلدان الستة التي تم منع مواطنيها من دخول الولايات المتحدة. ولم تبد وسائل الاعلام الأميركية أي ردود فعل إزاء ما أسهب في شرحه «مستشار سعودي كبير» لم يكشف عن هويته، والذي أشاد باجتماع المكتب البيضاوي وتناول وجبة الغداء مع ترامب واعتبر ذلك «تجاحاً كبيراً» ونقطة تحول تاريخية، و«تحولاً كبيراً في العلاقات» السعودية الأميركية، بناء على «فهم الرئيس ترامب القوي لأهمية العلاقات.. ورويته الواضحة لمشاكل المنطقة» بحسب البيان.

لم يكن الحال نفسه في الاعلام الأمريكي ولا تصريحات مسؤولي البيت الأبيض، التي خلت من مفردة «إعادة» العلاقات مع واشنطن إلى سابق عهدها. هندرسون قال بأن من السابق لأوانه الحكم على مهمة ابن سلمان بأنها ناجحة لجهة إعادة العلاقات بين واشنطن والرياض.

هندرسون الذي يهوى الإبحار في صراعات العرش السعودي، استخدم معياراً على فشل مهمة ابن سلمان من خلال التوقف عند ما يراه إشارات أو حتى رسائل بحث بها البيت الأبيض على ضوء الخلاف الدائر بين محمد بن نايف ومحمد بن سلمان، وأن بن نايف ليس على استعداد للسماح لابن عمه الأصغر منه سناً بالفرز فوقه، وعليه، من اللازم على إدارة ترامب التعامل مع إثنين من القادة المستقبليين في المملكة، وقد يكون من السابق لأوانه تفصيل أحدهما على الآخر.

وبرغم من تفادي المحمدين تظهري الخلاف للعلن، فإن كلا منهما حريص على كسب موافقة ليس فقط مجلس الشورى السعودي ولكن النواب الأمريكي أيضاً. يوصي هندرسون إلى أن كفة محمد بن نايف قد تكون رجحت بعد زيارة ابن سلمان الأخيرة لواشنطن، وقد تكون لابن نايف الضحكة الأخيرة على رحلة بن سلمان. وحسب وصفه «وبرغم من فرص التقاط الصور وحرس الشرف، فإن مغادرة محمد بن سلمان للولايات المتحدة كانت على مستوى منخفض للغاية، إذ لم يكن هناك حشود المعجبين، ولكن بدلاً من ذلك فقد جاءت رحلته إلى الرياض في الساعة ٣:٣٠ فجرًا، أي بعد يوم واحد من الاجتماع مع

وزير الدفاع جيمس ماتيس ورئيس هيئة الأركان المشتركة جوزيف دانفورد، بدلاً من التوجه إلى نيويورك لعقد اجتماعات عمل كما كان متوقعاً. فمالذي حدث؟ كان والده، الملك سلمان، عائداً إلى المملكة بعد قطع جولة آسيوية إستمرت شهراً واحداً، وكان الأمير بحاجة للعودة للترحيب به. ولكن زعم القصر الملكي بأن عطلة الملك في جزر المالديف قد تم إلغاؤها بسبب تفشي فيروس أنفلونزا الخنازير بدا إخراجاً مناسباً بشكل دبلوماسي حتى يمكنه تصديقه. وقد ذكرت صحيفة (فاينانشال تايمز) أن المعارضين السياسيين المحليين في تلك الدولة أثاروا ضجة بسبب الترتيبات المفترضة لمجموعة الجزر التي سيتم التنازل عنها لمحمد بن سلمان للأبد.

كان أعضاء الوفد المرافق للملك، والذين كانوا يأملون في الاستحواذ على منتجين في المحيط الهندي قد وجدوا أنفسهم عائدتين إلى الرياض في وقت مبكر، ما يعني أن محمد بن سلمان، وبصرف النظر عن المهمة التي ذهب لأجلها إلى واشنطن، اضطر للعودة في وقت مبكر أيضاً.

ما لا يذكره هندرسون

وكشفت عنه مصادر أخرى مقربة من العائلة المالكة، أن محمد بن سلمان طلب من والده العودة إلى الرياض للتفاهم معه على ما تلقاه من شروط وتوجيهات من ترامب ومن بينها المصالحة مع الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي وإعادة ضخ النفط إلى مصر الذي توقف منذ أكتوبر الماضي.

يقول هندرسون بأنه برغم من إعادة العلاقات بشكل نظري، فالصور ومقاطع الفيديو في واشنطن تشير إلى أن هناك شعوراً فاتراً من قبل ترامب تجاه محمد بن سلمان. وأشار إلى أن جانباً من هذا الفتور عائد إلى عدم إظهار الاحترام من جانب الشباب السعودي للرئيس ترامب.

ولكن الجانب الشخصي ليس على قدر كبير من الأهمية في السياسة، مع كونه عاملاً رئيساً بالنسبة لآل سعود.

وكما لفت زعيم أنصار الله عبد الملك الحوثي في خطبته الأخيرة في ذكرى العدوان السعودي على اليمن في ٢٦ مارس الماضي، بأن ابن سلمان ذهب إلى واشنطن لتلقي التعليمات من ترامب بشأن حرب الحديد، فإن اليمن تمثل بالنسبة للسعودية مدكاً أساسياً في اختبار جدية ترامب في تحقيق الانتقال الفعلي والجوهري في العلاقات السعودية

الاميركية..

ولكن يبقى الملف الاقتصادي هو الذي يشغل ذهن ترامب بما يشغل ذهن ابن سلمان أيضاً، وقد لفت الاستعراض الرسمي للبيت الأبيض عن «التعاون الاقتصادي الموسع الذي يمكن أن يخلق ما يقرب من مليون وظيفة أمريكية مباشرة في غضون الأربع سنوات المقبلة، والملايين من الوظائف الأمريكية الغير مباشرة، فضلاً عن فرص العمل بالمملكة السعودية». وذكر أيضاً صفقات «تقدر قيمتها بأكثر من ٢٠٠ مليار دولار في استثمارات مباشرة وغير مباشرة خلال السنوات الأربع المقبلة».

ولفت هندرسون إلى إن هذا التطور يجعل



ترامب وأمير آل سعود بإعادة المساعدات لمصر، ويطالب بنصف ثروة السعودية

المتغيرات التي حصل عليها كلا الطرفين من اجتماعات واشنطن أكثر تحدياً. ومن الواضح، يضيف هندرسون، أن هناك اتفاقاً على العمل معاً، ولكن اليمن مشكلة عاجلة. ويقع الأمر على عاتق زمرة ترامب من المستشارين الوثيقيين للتصدي لتلك الصعوبات. وكان كبير مستشاريه الاستراتيجيين، ستيفن بانون، والمستشار الكبير (وصهره) جاريد كوشنر متواجدين في اجتماعات المكتب البيضاوي والبيتاكون وكذلك غداء البيت الأبيض، وفي الوقت نفسه، كان محامي ترامب والمستشار الإسرائيلي جيسون جرينبلات في القدس ورام الله للحدث مع رئيس الوزراء بنيامين نتانياهو والرئيس الفلسطيني محمود عباس.

في تقرير نشرته صحيفة (وورلد تريبون) في السادس والعشرين من مارس الماضي بعنوان «ولي ولي العهد فشل في استمالة ترامب البيت الأبيض» جاء بأن الأمير -أي ابن سلمان- كان يحاول استدراج ترامب نحو المعسكر السعودي، والحديث باسم عموم المسلمين، وكيف ستكون الإدارة الأمريكية جيدة بالنسبة لهم، يتطلع إلى التخلص من صداقة ترامب المدمرة لغيره الرئيس عبد الفتاح السيسي.

السعودية لديه صعوبات الآن في رفض مطالب الرياض. وعليه، فإن الأمر لا يقتصر على واشنطن فحسب، في مسألة عدم استقبال مطالب دعم السعودية بصدر رحب، لكنه يمتد إلى قوى أخرى.

من جهة ثانية، لغت معلقة الشؤون العربية في صحيفة (يديعوت أحرنوت) الاسرائيلية سادار بيرى في مقالها المنشورة في الثاني من إبريل الجاري إلى توبيخ الرئيس الأمريكي



سلمان والسيسي، الحلفاء المتخاصمون يجمعهما ترامب.

دونالد ترامب لمحمد بن سلمان خلال لقائهما في ١٤ مارس الماضي في واشنطن والذي أثمر في القمة العربية التي عُقدت في البحر الميت، حيث تمت المصالحة بين الرئيس المصري، عبد الفتاح السيسي والملك سلمان.

وقالت إن الشرط الأمريكي لابن سلمان: «إذا أرادت السعودية الحصول على دعم أمريكي والمشاركة في الحلف الذي يتبلور لوقف ما أسُمّت بالتمدد الإيراني في منطقة الشرق الأوسط، فستحتم عليها، أي السعودية، أن تفتح خزائنها وتعود لتقديم المساعدات لمصر، التي تعاني من وضع اقتصادي صعب.

وأشارت أيضاً إلى أن الزعماء العرب، الذين باتوا على قناعة بأن ترامب يبحث عن صفقة ما، اقترحوا عليه أن يقوم بتغيير سلم الأولويات: أولاً، يجب دعم الدول العربية التي تعيش أزمات اقتصادية لإطعام الشعوب، ولمنع الثورات ضد الحكام، وبعد ذلك، يفتحون أمام واشنطن الباب على مصراعيه من أجل العملية السلمية، والقصد في هذه العجالة من العملية السلمية، هو المؤتمر الإقليمي الذي قد يدعو إليه الرئيس الأمريكي لإعلان رسمياً عن تشكيل حلف جديد لمواجهة إيران، بحيث تكون الدول العربية المصنفة إسرائيلياً وأمريكياً بالدول المعتدلة شريكة مع واشنطن وتل أبيب في هذا الحلف، الذي سيعمل على شاكلة حلف شمال الأطلسي (الناتو) بهدف مواجهة إيران، بحسب الصحيفة.

بالرئيس عبد الفتاح السيسي وأعقب ذلك تعليقات إيجابية من الجانبين.

وعلاوة على ذلك، التقى السيسي بترامب وقتما كان لا يزال مرشحاً على هامش فعاليات الجمعية العامة للأمم المتحدة، والتقى السيسي بترامب في الثالث من إبريل الجاري «لتعزيز العلاقات بين البلدين».

وتحاول إدارة ترامب الآن تحديد أكثر إستراتيجيات المنطقة ملائمة لها، والمضي قدماً في تنفيذها، ولا تحيد محاولات إرغامها من السعودية وتركيا والإمارات نحو صراع أكبر نطاقاً في اليمن وسوريا والعراق.

دعوى أن لقاء ابن سلمان وترامب كان «نقطة تحول تاريخية» في العلاقات الأمريكية السعودية، يبدو أنها لم ترق لا لمسؤولي البيت الأبيض ولا المراقبين في الولايات المتحدة، ونقل موقع «ديفينس وفورين

أفيرز» عن مصادر بالبيت الأبيض قولها إنه لم يحدث أي شيء من هذا النوع، وأن لغة جسد ترامب أثناء لقائه مع محمد بن سلمان أوضحت أنه لا يشعر بأي كيمياء مع المسؤول السعودي الشاب.

وبالرغم من ذلك، فإن وزير الدفاع السعودي قال في بيان بعد اللقاء إن ترامب صديق حقيقي للمسلمين وسوف يخدم العالم الإسلامي بطريقة لا يتخيلها أحد، وأن الاجتماع حقق نجاحاً هائلاً، وكان بمثابة نقطة تحول تاريخية في العلاقات الثنائية بين الدولتين. وكل ذلك لم يكن سوى عبارات إنشائية لإخفاء فشل زيارة بن سلمان. فقد استمت ببيانات البيت الأبيض بالبرود، كما لم يبدو على فريق ترامب الإعجاب بولي ولي العهد.

لقد رجّ محمد بن سلمان بالسعودية في طريق من الصعب العدول عنه بأمان، بحسب وولد تريبيون. ونتيجة لذلك، تدفع الرياض أصدقاءها السابقين إلى الدخول في الحرب معها.

محمد بن سلمان مستمر في مطلبه لباكستان بالدخول في الحرب على اليمن، بالرغم من أن الرياض تروج للحرب باعتبارها ضد الشيعة، وبالتالي ضد إيران، علماً بأن ٢٠ في المائة من سكان باكستان هم من الشيعة. وإذا دخلت باكستان حرب اليمن، فإنها تعجل بحرب أهلية لديها.

ومع ذلك، فإن رئيس وزراء باكستان، نواز شريف، المستفيد من صداقته الطويلة مع

صدر التقرير عقب أيام من استئناف شركة أرامكو السعودية الشحنات النفطية للقاهرة فيما وصفت بأنها بؤار لتحسن العلاقات بين الدولتين. وتابعت الصحيفة: «سوف يكشف الزمن عن الحقيقة، لكن الصباح بتحقيق ولي ولي العهد انتصاراً في واشنطن بدا أجوفاً وربما ملفقاً».

لقد احتاج محمد بن سلمان، بحسب الصحيفة، قدراً من النجاح بعد اجتماعه في البيت الأبيض مع الرئيس دونالد ترامب في ١٤ مارس. لقد نفذت خيارات السعودية وتدفع حلفاءها التقليديين، رغم عدم سعادة البعض، إلى إظهار التضامن مع مواقفها في حروب اليمن والعراق وسوريا وليبيا، وفي وقت يمر فيه الاقتصاد السعودي بمنحني حساس ويتزايد سوءاً، مما يشكل ضغطاً سياسية داخلية».

محمد سلمان الذي كان يتطلع إلى استخدام ترامب في خصومته مع الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي، الذي أصبح الآن غريم الأمير السعودي ولذلك امتد نطاق العداء السعودي المصري إلى واشنطن في وقت اتضح فيه أن الإدارة الأمريكية الجديدة لن تستمر ألياً في أي سياسات شرق أوسطية كانت تنتهجها إدارة أوباما.

ويرغم من المخاطر الكبيرة، فإذاً كان على واشنطن الاختيار، فإنها ستختار الوزن

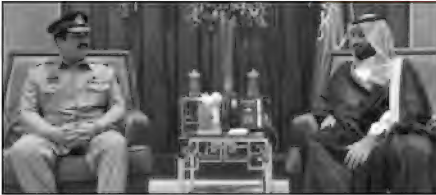
كان محمد بن سلمان يتطلع إلى استخدام ترامب في خصومته مع السيسي، فاكشف أن إدارة ترامب توجت السيسي حليفها الأول

الجيوستاسي والثقافي لمصر التي تطل على البحرين المتوسط والأحمر، وتمتلك قناة السويس. الخصومة السعودية الأخيرة مع مصر، وانتهيار العلاقة بين الأمير محمد والرئيس السيسي جعل كل طرف يحاول استمالة الولايات المتحدة إلى جانبه.

وبرغم من أن واشنطن غير راغبة في تهميش السعودية بصورة كاملة في هذه المرحلة أو جارتها الوهابية قطر، فإنها لا يمكن للبيت الأبيض تجاهل وضع مصر الإستراتيجي، ونكرت (وورك تريبيون) بأن أول ما فعله ترامب في ٢٤ يناير الماضي بعد تقلده منصبه كان الإتصال

ناتو إسلامي .. بتوجيهات ترامب!

ناصر عنقاوي



الجنرال رحيل شريف مع محمد بن سلمان.. تفعيل التحالف السعودي

وعلاوة على ذلك، يمكن للإيرانيين التحدث بسهولة مع البشتون في باكستان وأفغانستان، ولغتنا الوطنية الأوردية أقرب إلى الفارسية مما هو عليه إلى اللغة العربية.

لدى باكستان ثاني أكبر تجمع سكاني شيعي في العالم (أكثر من ٢٠ في المائة). وإن حكومة باكستان عليها التشاور مع قادة الشيعة في البلاد قبل إعطاء شهادة عدم اعتراض للجنرال رحيل

أن الحكومة - الباكستانية - وافقت على طلب السعودية، وأنها ستسمح لرئيس الأركان السابق في الجيش الباكستاني رحيل شريف لقيادة التحالف العسكري بقيادة السعودية والمؤلف من ٣٤ بلداً إسلامياً لمحاربة الإرهاب. لفت لاخاني إلى قلق المراقبين من أن التحالف قد يتم استخدامه في المستقبل لمواجهة ضد إيران واليمن.

وكان المجلس الوطني الباكستاني قد أعلن في وقت سابق بأن ليس من مصلحة البلاد الاصطفاف في الحرب الدائرة بين السعودية واليمن، وقرر أن يبقى باكستان محايداً في الصراع. وعليه، فإن الإعلان الأخير يأتي كوقوع الصاعقة.

وتساءل لاخاني لماذا قررت الحكومة الموافقة على طلب السعودية بدون أخذ ثقة الشعب. إن هذا أمر خطير، حسب قوله، ولا بد من مناقشته في البرلمان قبل أخذ قرار بشأنه.

واستعداد تجربة عريقة من التعاون الباكستاني الإيراني، وقال: «قد يكون البرلمانون لدينا صغار في السن كما يتذكروا الحرب مع الهند عام ١٩٦٥ أو يكونوا قد نسوا ما حدث. خلال الأحداث التي أدت إلى الحرب، كان لدينا إثنان فقط من الأصدقاء/الحلفاء الذين وقفوا معنا بشكل مفتوح. الصوت الأكثر وضوحاً كان شاه إيران. والآخر كان الرئيس سوكرانو في إندونيسيا. في الواقع، منذ البداية، كانت إيران صديقنا الحقيقي وحليفاً. وكانت أول دولة تقيم علاقات دبلوماسية مع باكستان

عاد ابن سلمان وفي جعبته توجيهات من «العم ترامب»، منها المتعلق بمصر السيسي الذي أبلغه بإعادة ضخ النفط إلى مصر، والمصالحة بين سلمان والسيسي في قمة عمان الأخيرة في ٢٦ مارس الماضي. وجرى الحديث عن تحالف عسكري إسلامي أسبق عليه الإعلام الغربي وصف "ناتو إسلامي".

في الثاني من إبريل الجاري نشرت صحيفة «هسداي تايمز» خبر تعيين السعودية للجنرال العسكري الباكستاني المتقاعد رحيل شريف لإدارة حلف عسكري جديد لمواجهة نفوذ إيران المتزايد في منطقة الشرق الأوسط.

ويقول التقرير، إن ولي ولي العهد، وزير الدفاع السعودي الشاب الطموح، محمد بن سلمان، عين الجنرال رحيل شريف، رئيس أركان الجيش الباكستاني السابق، على رأس إدارة ما يشبه «حلف ناتو إسلامي»، وأن التعيين يحوي جهود الأمير محمد لجذب دعم وتأييد كثير من الدول الإسلامية لهذا المشروع.

ويوضح التقرير أن الرئيس الأمريكي دونالد ترامب دعم هذه الخطط في اجتماع في البيت الأبيض الشهر الماضي. ويضيف بأن شريف سيتولى مهام منصبه هذا الشهر، إبريل، وكانت المحادثات بشأن تعيينه بدأت بعد تنحيه من منصبه في الجيش الباكستاني في نوفمبر الماضي.

ويضيف أنه يجري بناء مقرات لقيادة الحلف قرب الرياض، ستكون مجهزة بأحدث المعدات، وبساحات واسعة للاستعراضات العسكرية، وتكتات عسكرية فخمة.

وينقل التقرير عن كامل عالم، من المعهد الملكي للخدمات المتحدة (آر يو إس آي) المتخصص في بحوث الأمن والدفاع الدولي، قوله إن «السعوديين جهزوا الأموال اللازمة للحلف، ويحتاجون الآن إلى خبراء لتفعيله». ويرى عالم أن شريف، جنرال يحظى بشعبية كبيرة واحترام: لقيادته الجيش الباكستاني، الذي يعد من أكبر الجيوش خارج حلف الناتو والتحالف معه.

وفي تعليق على القرار، كتب شاكر لاخاني، المحاضر الزائر في كلية الهندسة، في الثاني من إبريل متسائلاً: «هل ترغب باكستان في تدمير علاقاتها مع إيران من أجل السعودية؟» وأعرب لاخاني عن صدمته لسماع وزير الدفاع الباكستاني خواجة آصف، وهو يؤكد بافتخار



Saudi Arabia's ambitious young defense minister has scored a coup by reuniting the former head of Pakistan's army to run a new military alliance set up to counter Iran's growing influence in the Middle East.

لقيادة التحالف. وعليه، فإن من مصلحة باكستان عدم الدخول في خصومة مع إيران. لأن العلاقات بين باكستان وإيران قد حدت نتيجة التقارب مع السعودية، ولكن لم تصل إلى نقطة اللاعودة. فإيران هي جارتنا ولديها الكثير من الغاز الطبيعي الذي نحتاجه بصورة ملحة.

بعد الاستقلال، وأن الشاه كان أول رئيس دولة يقوم بزيارة إلى باكستان. بعد أن فقدت باكستان الشرقية، حذر الشاه الهند بأن أي هجوم على باكستان سوف يعد هجوماً على إيران. وعلاوة على ذلك، ليس الكثير من الباكستانيين على بينة من حقيقة أن النشيد الوطني لدينا هو باللغة الفارسية.

الفشل السعودي باليمن

معركة الحديدة .. الإختبار السعودي الأخير

سعد الدين منصور

الجنائز، المدارس، المعامل، والمزارع. ومُخراً، تَمّت مهاجمة قارب مليء باللاجئين الهاربين من اليمن من قبل طائرة أباتشي. وقد قتل الهجوم ٤٢ شخصاً. ويضيف: «كشفت الحرب عن قوة مسلحة سعودية ممولة بسخاء لتكون نمرًا من ورق وهذا هو غير قادر على الدفاع حتى عن الحدود الجنوبية للبلاد مع اليمن. الآن فإن السعوديين وحليفهم الرئيسي، الإمارات، فشلوا في هزيمة الحوثيين، المتحالفين مع الكثير من الجيش اليمني، ويريدون - أي السعوديين - مزيداً من الدعم من واشنطن».



بروس ريدل

وفي مقابلة مع السفارة لأميركية لدى اليمن باربارا بودين أجراها مجلس العلاقات الخارجية في ١٢ مارس الماضي وصفت أسلوب استخدام الطائرات من دون طيار لضرب تنظيم القاعدة في اليمن بأنها عبارة عن أداة وليس استراتيجية. وأشارت بودين إلى أن عدد عناصر تنظيم القاعدة قد تزايد رغم استخدام الطائرات الأميركية من دون طيار، وإلى أن الأراضي التي يسيطر عليها التنظيم قد توسعت كذلك.

وحول الحرب السعودية على اليمن قالت بودين: «ليس لدى السعوديين خطة واضحة أبعد من إعادة عبد ربه منصور هادي إلى الحكم». كما وصفت السلوك السعودي بشأن الحرب بأنه عبارة

أي غطاء جوي والذين غالباً ما يقاتلون بالأسلحة الخفيفة» حسب الكاتب.

الرياض، كما يقول الكاتب، وحتى مع مساعدة المرتزقة، فإنها على الأرجح لن تستطيع تحقيق غاياتها في اليمن. وشبه اليمن بأفغانستان من الناحية الجغرافية والعشائرية، وعليه فإن مستقبل السعوديين في اليمن سيكون شبيهاً للتجربة الأميركية في أفغانستان، حيث تخوض أميركا أطول حرب في تاريخها. ونبه إلى أن الولايات المتحدة وبرغم من انفافها ترليونوات الدولارات واستخدام أحدث الأسلحة فإنها فشلت في إزلال هزيمة في طالبان. وعليه، أكد على استحالة أن تحقق السعودية نصراً في اليمن، مجدداً القول أن تنظيم القاعدة استفاد بشكل كبير من الحرب ومن استعداد السعودية للاحقة «غض الطرف» عنه بينما يقاتل نفس الخصم، أي الحوثيين، كما حذر من أن القاعدة تستطيع التجنيد من «جيل كامل من اليمنيين» الذين سيكونون أكثر فقراً وأقل تعليماً من أهلهم، حسب الكاتب.

يضيف الكاتب، إن الأسلحة التي أدخلتها السعودية والإمارات إلى اليمن يتم تهريبها إلى أماكن مثل الصومال، وقال أن حركة الشباب التابعة للقاعدة في الصومال تستطيع من ذلك كونها تعاني منذ زمن طويل من نقص في السلاح. وأن سياسة إعطاء الحرية المطلقة للسعودية في اليمن كما فعلت إدارة أوباما السابقة لن تخدم مصالح الأمن القومي الأميركي ولا تساهم إيجابياً في الاستقرار الإقليمي، «بل العكس». في الوقت نفسه، استبعد الكاتب أن تمارس واشنطن ضغوطاً على الرياض بهدف إنهاء الحرب.

عاد هورتون وكاتب مقالة أخرى في ٥ إبريل الجاري يجند فيه تحذيره من تكثيف ترامب دعمه للعدوان السعودي على اليمن والذي يعدّه توسيع لنطاق السياسة الفاشلة التي اتبعها سلفه أوباما في الحرب على اليمن.

كتب هورتون: «المحت إدارة ترامب بأنها سوف تزيد من دعمها لحرب السعودية ضد المتمردين الحوثيين في اليمن. الحرب بقيادة السعودية، والتي بدأت قبل عامين، قد حققت القليل خارج إطار قتل الآلاف وتدمير الكثير من البنية التحتية في اليمن، وتقوية القاعدة في الجزيرة العربية، ودفع الملايين إلى حافة المجاعة. إن الحرب تشن مع قليل من الضوابط الأخلاقية: فقد استهدفت السعودية

قد يستغل الساحل الغربي من اليمن في أي لحظة، وعلى وجه التحديد في مدينة الحديدة وميناءها الذي يمثل المنفذ البحري الوحيد الذي تصل منه المساعدات الغذائية والدوائية لنحو ١٧ مليون نسمة.

تجاذب على مستوى رسمي وشعبي. استعجال سعودي لدفع الأميركي على الانخراط المباشر في العدوان على اليمن، تقابله عاصفة من الانتقادات والتحذيرات داخل الولايات المتحدة من منظمات المجتمع المدني وجمعيات إنسانية ووسائل إعلام، فيما يتحدث كتاب أميركيون عن قتل الدور الأميركي في هذه الحرب.

مايكل هورتون، الباحث في معهد (جيمستون) كتب في ٢١ مارس الماضي مقالة في مجلة (The American Conservative) أشار فيها إلى أن الحرب التي تقودها السعودية على اليمن فشلت في تحقيق أي من أهدافها مع دخول عامها الثالث. ولفت إلى أن انصار الله وحلفائه لا زالوا يسيطرون على شمال غرب اليمن بينما أدت الحرب إلى إفقار الملايين وتقوية تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية (و مقرها اليمن) التي قال أنها باتت تهدد المنطقة.

وأضاف الكاتب بأن اليمن يواجه اليوم مجاعة، وأن القصف الذي شنته السعودية ودولة الإمارات على هذا البلد أدّى إلى تدمير البنية التحتية في اليمن. وأن عدم قدرة السعودية على تحقيق غاياتها في اليمن يفيد بأن الجيش السعودي هو عبارة عن «نصر من ورق». وبدأت الحرب كشفت أن السلاح المتطور لا يمكنه أن يحقق الكثير أمام عدو «عازم». ورجّح الكاتب بأن يكون ولي ولي العهد السعودي محمد بن سلمان قد نجح في تأمين المزيد من الدعم الأميركي للحرب على اليمن خلال الزيارة التي قام بها مؤخراً إلى واشنطن، وذلك بسبب عداة إدارة ترامب حيال إيران.

إلا أن الكاتب استبعد بأن تنصهر السعودية في الحرب على اليمن حتى مع حصولها على أسلحة إضافية، مشيراً إلى أن القوات البرية والحرس الوطني تبين أنهم غير قادرين على الدفاع عن الحدود الجنوبية السعودية ضد هجمات المقاومة اليمنية. ولفت إلى أن الرياض وبرغم من إنفاقها مبلغ ٨٧ مليار دولار على جيشها في عام ٢٠١٦، إلا أنها طلبت من باكستان إرسال وحدات عسكرية لحماية حدودها ضد «الحوثيين الذين ليس لديهم

عن «عطرسه»، إذ اعتقد السعوديون أنهم سيحرقون نَصراً سريعاً، وهو ما لم يحصل.

وأضافت السفير السَّابِقة أن ما يَقرُّ أنصار الله هو أنهم يقاتلون في أرضهم ضد حملة قصف جوي تشنها قوَّة خارجية، لافتة إلى أن ذلك يعطي أنصار الله المزيد من الدعم في الداخل كونهم يدافعون ضد معنٍ خارجيٍّ، بحسب تعبيرها.

الكثير من القتال الذي دار حصل في المناطق الشمالية مروراً بالمناطق والحدود مع السعودية مثل عدن، بينما المناطق الشرقية لا تشهد الكثير من القتال، وهو ما يعني أن «لا أحد يطلق النيران على تنظيم القاعدة»، وشددت على أن على واشنطن «أقله» محاولة تخفيف حدة الكارثة في اليمن، وأن على المجتمع الدولي أن ينظر بكيفية القيام «بتدخل إنساني» من أجل «إحباط الكارثة»، وشددت على ضرورة أن تتعاون السعودية مع مثل هذه المَساعي وعلى أن «لا حل عسكري للنزاع»، وأعربت عن رغبتها بأن تجدّد الولايات المتحدة مساعيها من أجل التوصل إلى حل سلمي.

وكتب بروس رايدل مقالة في ١٢ مارس الماضي في موقع (Al-Monitor) أشار فيها إلى أن الحرب على اليمن والتي يهني بعض أكثر من ستين أُنق النهاية فيها بعيداً. وقال بأن الشعب اليمني وهو الأكثر فقراً في العالم يدفع ثمن مروع نتيجة هذه الحرب.

وقال الكاتب أنه «سرعان ما اتضح» أن وزير الدفاع السعودي محمد بن سلمان لم تكن لديه أي خطة لجهة كيفية تحقيق النصر أو إنهاء الحرب على اليمن. ولقت إلى أن المناطق الحدودية السعودية تعرّضت لقصف من قبل قوات أنصار الله اليمنية. وأضاف: بينما يتحدث ناطقون بإسم عبد ربه منصور هادي عن قرب الانتصار وعن استعادة وشبكة للعاصمة صنعاء، إلا أن ذلك يبدو غير مرجح.

وقال الكاتب أنه حتى ولو «سيطر السعوديون» على صنعاء، فإن الرياض ستواجه معركة طويلة قد تكون مفتوحة الأمد ضد «الحوثيين». وشدد أيضاً على أن تنظيم القاعدة هو «من المستفيدين» من الحرب، وهو ما يفسّر قيام الإدارة الأميركية الجديدة بشن ضربات جوية ضد أهداف تابعة للقاعدة باليمن بشكل عنيف، حيث أن عدد هذه الغارات منذ شهر يناير مطلع العام الحالي يفوق عدد الغارات التي شنتها إدارة أوباما طوال عام ٢٠١٦. ونبّه رايدل إلى أن تنظيم القاعدة سيجد مساحة «للنمو» كما سيجد الكثير من المجتدين طالما استمرت الحرب.

وقبما يخص خطوات مجلس الأمن لإنهاء الحرب على اليمن، عدّ رايدل هذه الخطوات بكونها جاءت منحازة بشكل كبير للموقف السعودي، وأن أي من أطراف النزاع في اليمن لم يبدِ استعداداً للمرونة وأن السعوديين غير مستعدين «لإرغام هادي على التناحي». وعليه، خلص رايدل إلى أن العملية الدبلوماسية حول اليمن «مشلولة كم الحرب».

بروس رايدل تابع بأن أميركا وبريطانيا قدّمتا الطائرات الحربية والسلاح للقوات الجوية السعودية كي تقوم الأخيرة «بقصف البنى التحتية اليمنية على مدار عامين». وبينما أشار إلى أن بعض الأصوات في الكونغرس حاولت منع مبيعات السلاح إلى السعودية، استبعد أن تنجح هذه المَساعي، غير أنه شدّد في الوقت نفسه على تزايد الإنقادات العالمية للحرب التي تشنها السعودية.

وأكد رايدل على أن الحرب على اليمن مكلفة للسعودية، خاصة في ظل انخفاض أسعار النفط، ثم عاد وتطرّق إلى المأساة الإنسانية نتيجة هذه الحرب كما تكشف أرقام منظمة «اليونيسف» والتي تغيد بأن طفلاً يميت كل عشر دقائق بسبب سوء التغذية ومشاكل أخرى متعلقة في الحرب

والحصار الذي تفرضه السعودية على شمال اليمن. ووصف التكاليف الإنسانية للحرب بأنها «مدهشة» وأن أثرها السياسي سيبقى لفترة طويلة. الكاتب أشار إلى أن العديد من الشخصيات في الإدارة الأميركية الجديدة لديهم خبرة بالتعاطي مع اليمن، بمن فيهم وزير الخارجية والحرب. وعليه قال أن الوقت قد حان لمراجعة السياسة الأميركية



السفيرة الأميركية السابقة في اليمن باربرا بويدن

حبال اليمن، منبّهاً إلى أن الأهمية الاستراتيجية لهذا البلد كونه يقع على مصيق باب المندب حيث تمرّ غالب واردات النفط إلى الغرب. وأضاف بأن المصلحة الأميركية الأساسية تتمثّل في مساعدة السعودية على إيجاد مخرج «من نزاع لا تسيّر وفقاً لمصالحها»، كما شدّد على أن من المصالح الملحة الأخرى بالنسبة لواشنطن وقف «المذابح» التي ترتكب بحق الشعب اليمني، وقال أن الحل هو دبلوماسي و«بقيادة أميركية»، وشدد على أن هذه «القيادة الأميركية يجب أن تترافق مع «قناعة وعواقب» بحسب رايدل.

تحذير لترامب من الانغماس في اليمن

حدّرت مجموعة صوفان للاستشارات الأمنية والاستخباراتية في تقريرها اليومي في ٢٩ مارس الماضي إدارة ترامب من تكثيف الدعم الأميركي لدول الخليج المشاركة بالعدوان على اليمن، في ظل تقارير يجري تداولها بأن إدارة ترامب تدرس هذا الموضوع.

ونبهت المجموعة من أن إدارة ترامب وقيما لو قررت إعطاء دعم مباشر أكبر للتحالف الذي تقوده السعودية، فإن ذلك يحمل معه خطر دخول واشنطن فيما أسمته «منافسة طائفية إقليمية» من دون «أي هدف واضح». وفي الوقت نفسه، لفتت المجموعة إلى أن الحرب على اليمن تسببت بكارثة إنسانية غير مسبوقة وسحبت بنمو الجماعات الإرهابية في اليمن. كما قالت أن كلاً من تنظيم القاعدة وداعش استغلا الفوضى في اليمن لمصلحته وأن القاعدة في

اليمن إزداد حجمها أربعة أضعاف منذ بدء الحرب. كذلك نبّهت المجموعة من أن تعزيز الدعم الأميركي للتحالف الذي تقوده السعودية ضد اليمن يعزّز المخاوف من مدى التزام إدارة ترامب بعدم وقوع أعداد كبيرة من الضحايا المدنيين جراء العمليات العسكرية.

وأشارت مجموعة صوفان إلى أنه إضافة إلى المخاوف من وقوع ضحايا مدنيين جزاء تعزيز الدور الأميركي في اليمن، فإن الولايات المتحدة اتهمت أيضاً بالتسبب بوقوع مئات الضحايا المدنيين خلال غارات جوية تشنها مؤخراً في العراق. وأضافت بأن كل ذلك يعني أن إدارة ترامب ربما مستعدة لتخفيف القيود على قواعد الاشتباك «على حساب المدنيين على الأرض».

وتابعت المجموعة بأن المشاركة الأميركية

في الحرب على اليمن منذ البداية افتقدت إلى هدف شامل وإستراتيجية متماسكة لتحقيقه. وأشارت إلى أن الدعم الأميركي الذي قدّم في البداية للتحالف بقيادة السعودية خلال عهد أوباما لم ينجح بتغيير المسار العسكري للنزاع ولم ينجح كذلك بالحد من وقوع الضحايا المدنيين جزاء الغارات الجوية السعودية. ونبّه التقرير إلى أن الدعم الأميركي الذي قدّم في البداية لم يحقق أي شيء على صعيد منع توسع تنظيمي القاعدة وداعش في اليمن. وشددت على أنه لا يوجد أي سبب يدعو للإعتقاد بأن الدعم الأميركي «المتجدّد» سيحقق أيًا من هذه الأهداف.

وقد حدّرت المجموعة أيضاً من أن الدخول في الحرب على اليمن يحمل معه خطر تكرار نفس الأخطاء الأميركية في سوريا والعراق. «حيث تمّ النظر إلى الدعم الأميركي على أنه محاولة لدعم أجنحة إحدى القوى الطائفية الإقليمية على حساب الأخرى»، بحسب مجموعة صوفان.

سكة لهاث سعودي وتمنع اسرائيلي

التطبيع السعودي - الصهيوني من حيفا الى الدمام !

عبد الحميد قدس

كل فعل تطبيعي بات له تبرير في معسكر الرياض، ولا يحتاج سوى إلى ختم «إيرانفويا» كي يصبح كل فعل مهما بلغ خذلاناً وانبطاحياً مسوغاً ومباحاً بل ومنذوباً.

القوم يسبرون وثاقي الخطى نحو التطبيع، لا يحول بينهم موثق قطوعه على أنفسهم برفض أي تسوية على حساب حقوق الشعب الفلسطيني أو قضية الأمة، ولا يحجزهم مبدأ أخلاقي أو شريعة دينية، أو قانون دولي. وحتى مبادرة السلام التي كتبت بعناية، لكي تمهد السبيل نحو التطبيع بين العرب والكيان الاسرائيلي لم تعد لها قيمة، فقد حطم أصحاب المبادرة الطاولة التي كانت ترقد عليها، وراحوا يهرولون في كل اتجاهات المعمورة للبحث في كل ما يقربهم إلى «إسرائيل» زلفى.

من الكيان الاسرائيلي. كما نشرت الرسالة مع اقتراب المؤتمر السنوي لمنظمة «أبياك» في واشنطن في الفترة ما بين ٢٦ - ٢٨ مارس الماضي. في ٢٣ مارس الماضي، كتب نائب وزير الخارجية الاسرائيلي سابقاً، دوري جول، رئيس مركز القدس للشؤون العامة حالياً، تغريدة على حسابه في تويتر بأنه سوف يناقش في مؤتمر أبياك الاتجاهات الإيجابية في السعودية حسبما عكستها رسالة الحكيم.

الجدير بالذكر، أن حكيم كان من ضمن وفد سعودي برئاسة اللواء المتقاعد أنور عشقي، رئيس المركز سالف الذكر، والذي زار إسرائيل، صيف العام الماضي، حيث التقيا بغولك الذي كان يشغل في حينه منصب الأمين العام لوزارة الخارجية. الزيارة جاءت بعد مشاركة كل من عشقي وغولك في ندوة مشتركة نظمها معهد واشنطن في يونيو ٢٠١٥، إلى جانب لقاءات عدة عقدت بينهما بعيداً عن كاميرات الإعلام. يذكر أن عشقي كان قد التقى غولك في العاصمة اليونانية، أثينا، في الأعوام ٢٠٠٧، ٢٠٠٨، ٢٠٠٩، على هامش فعالية نصف ستوية كانت تقيمها جامعة يو سي إل آيه الأميركية وبرعاية الخارجية اليونانية في بداية ومنتصف كل عام، وكان من أكبر الوفود المشاركة الوفد الاسرائيلي، والوفد الأمريكي، إلى جانب العراقي والفلسطيني والخليجي، ويشترك فيه غالباً أمنون وعسكروني متقاعدون.

حكيم وعلى خطى رئيسه، عشقي، وفي إطار تنفيذ التوجيهات الاميركية لناحية التطبيع مع الكيان الاسرائيلي، كتب رسالة الى الامير محمد بن سلمان تحرم حول «إيرانفويا» لتكون مدخلاً تبريرياً ومركزاً لفكرة التطبيع مع اسرائيل. أفاض حكيم بغور حكمة في الحديث عن «الدور التاريخي للشعب اليهودي والاسرائيلي» وأهميته في المنطقة.

في الخير، كشف وزير المواصلات والاستخبارات الاسرائيلي يسرائيل كاتس خلال مؤتمر صحافي في الخامس من إبريل الجاري عن مشروع «سكة السلام الإقليمي»، بعد يومين على لقاء ترامب - السيسي، فيما قيل عن التحضير لمغيرات كبرى في الصيف القادم. وبحسب الخريطة التي عرضها كاتس أمام الصحفيين، فإن «سكة السلام الإقليمي» ستنطلق من مدينة حيفا إلى بيسان في فلسطين المحتلة، لتمر عبر جسر الشيخ حسين الذي يربط الأراضي المحتلة بالأردن، ومن هناك إلى مدينة إربد شمالاً، ومن ثم إلى مدينة الدمام على الساحل الغربي للخليج. اللافت، أن كاتس كشف عن «محادثات مهمة مع دول عربية بشأن مشروع السكة»، وقال أنه «متفائل جداً من احتمالية الدفع بالمشروع، الذي سيساهم في تقوية الأردن وتحويلها إلى مركز مواصلات»، إذ «ستمكن السكة ليس فقط من الوصول إلى موانئ حيفا، وإنما أيضاً إلى كل أنحاء الخليج، كما ستكون بمثابة جسر بري لمواطني الدول العربية المذكورة، يسهل عليهم الوصول برا إلى ساحل البحر المتوسط».

المشروع لاقي ترحيباً من ترامب ومنتهاهو. ولاشك أن كل ما يحظى بترحيب ترامب لا بد أن يطأطى له له السعودي ومن لف لفه له الرأس. فالمشروع لا يتيح المجال لناحية تحسين الوضع الاقتصادي فحسب، بل «يمهد لمشاريع سياسية على المدى الطويل» حسب ما نقلته صحيفة «يديعوت أحرونوت» عن كاتس. وقال كاتس بأن «طول المسار البحري الذي يبدأ من الميناء المركزي في السعودية، الدمام، ليصل إلى البحر المتوسط عبر قناة السويس، يبلغ ٦٠٠٠ كيلومتر»، بينما «عن طريق اليابسة عبر إسرائيل للوصول إلى ميناء حيفا، فيبلغ فقط ٦٠٠ كيلومتر». الصحيفة ذكرت بأن كاتس أوضح لمبعوث ترامب أنه «لا يطلب دعماً مالياً أميركياً للمشروع، وإنما يطلب فقط تشجيع الأردن والسعودية ودول الخليج لقبوله»، إذ إن «السكك الحديدية التي ستمر في الدول العربية، ستقوم بتحويلها شركات خاصة بغية الربح المالي».

أيضاً، في سياق مسلسل التطبيع المتواصل بين المملكة السعودية والكيان الاسرائيلي، فاجأنا عبد الحميد حكيم، مدير مركز الشرق الأوسط للدراسات الاستراتيجية والقانونية في جدة، برسالة عنوانها: (رسالة مفتوحة من شاب سعودي إلى الأمير الشاب محمد بن سلمان) نشرت بتاريخ ٢٦ مارس الماضي في «متندى فكرة» التابع لـ «معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى» المقرب



وزير الاستخبارات والمواصلات الصهيوني: سكة حديد من حيفا الى الدمام

الاجتماعي، وهذه فرصة ذهبية للأمير الشاب بأن يكون الداعم الحقيقي لرويته بإقناع المجتمع السعودي من شريحة الشباب، وذلك بالتواصل معهم مباشرة عن طريق مواقع التواصل الاجتماعي وخاصة «تويتر وسناب شات». إن تعزيز مثل هذا النوع من الاتصال والتبادل، سيعزز في المقابل إطاراً من الاحترام المتبادل بين القادة والأشخاص، الأمر الذي سيثبت أهميته مع إبحال التغييرات المقبلة في النظام السعودي.

ولتطوير وتنمية هذا التواصل المباشر بين الشباب والقيادة، اقترح أن يعقد الأمير الشاب «ملتقى الأجيال لعام ٢٠٣٠» يلتقي فيه الشباب كل ٣ أشهر أو شهرين. ويمكن لهذا الملتقى أن يوفر منصة فعّالة وافتراسية تدعو الشباب إلى التعبير عن آرائهم حول مستقبل بلادهم. ومن المتوقع أن يصبح هذا الحوار أداة جيدة تسمح للشباب المهتم بمستقبل بلاده بأن يشارك بشكل فعال في وضع رؤية ٢٠٣٠. وهذا من شأنه أن يجعل من الشباب الداعم الحقيقي في مواجهة أي صعوبات قد تواجه رؤية ٢٠٣٠، أهمها مقاومة الحرس القديم لثقافة التشدد والممانعة للتغيير والتطوير. وهنا ستكون الوسيلة هي في الواقع الرسالة: ففي السياق السعودي الحالي، ستساهم تلك القنوات الجديدة للاتصال في تمكين قوى التقدم والتغيير.

أهمية السعودية

يعتبر الدين من أهم مكونات ثقافة المجتمع السعودي، ففي مقاله في مجلة Foreign Affairs، كتب بلال صعب أن الأمير محمد بن سلمان قد «فوجئ» بالاتهامات التي تنعت الوهابية السائدة بالإرهاب، وسوء فهم الأمريكيين لتلك النزعة من الإسلام. ومع ذلك، عاش محمد عبد الوهاب، مؤسس الحركة الوهابية، قبل ٣٠٠ عام وذلك قبل وقت طويل من بروز ظاهرة الإرهاب العالمي.



دوري غولد مع عشقي: المزاجية بين الصهيونية والوهابية

ولإحداث تغيير حقيقي في هذا التصور الخاطئ، يجب على الأمير أن يجد وسيلة مجدية لإشراك المؤسسة الدينية في شؤون البلاد. ومن ثم، يمكن أن يؤدي ذلك إلى تحقيق إنجازين على درجة كبيرة من الأهمية. الأمير الشاب تنفع عليه مهمة تجديد دعوة محمد بن عبد الوهاب، وإعادة تأكيد الوهابية، مع محض التطرف الديني بجميع أنواعه. لذلك اقترح إنشاء «حاضرة دينية لرؤية ٢٠٣٠» تضم نخبة من رجال الدين والمثقفين وعلماء الاجتماع وعلماء النفس، تعمل على وضع الخطوات اللازمة لتحقيق التحول في المجتمع السعودي، وذلك من خلال وضع الخطوات اللازمة لاعتماد المجتمع السعودي ثقافة الوحدة الوطنية والمشاركة الوطنية، وإنصاف المرأة الحقوق المتساوية لجميع المكونات الإسلامية، سواء من المكون السني، الشيعي، الإسماعيلي والأباضي، وحتى العلماني. وينفس القدر من الأهمية، فإن تجديد الوهابية بما يتلاءم مع مقتضيات العصر والدائنة، سيعزز مكانة المملكة العربية السعودية ويديم دورها في قيادة العالم الإسلامي. كما ستؤكد تلك

رسالة حكيم تد وثيقة عار على آل سعود وعلى الاتجاه التطبيعي في السعودية والخليج. لم يخف الرّبط بين الرسالة ومتواليات لقاءات محمد بن سلمان وترامب، إذ يؤكد حكيم بأنه في أعقاب اللقاء «رغبت بكل صراحة وشغافية أن أشرح وجهة نظري والتي تعكس أيضاً ما يراه الكثير من السعوديين من أبناء جبلي». ونترك للقارئ التأمل في هذا النص التطبيعي بامتياز:

«إن قدر الأمير محمد بن سلمان يشبه قدر «الملك طالوت أو شاؤول» كما جاء ذكره في التوراة المقدسة. حيث أن شاؤول أو طالوت كما جاءت تسميته في القرآن الكريم تحمّل مسؤولية إنقاذ مجتمعه اليهودي من عبس شرس يريد تدمير قومه. وقد اختار القدر الأمير محمد بن سلمان



عبد الحميد حكيم: صهيوني بثوي ملكي سعودي

لقيادة ومواجهة التحديات التي تهدد السعودية سواء على المستوى السياسي والاقتصادي والاجتماعي في المنطقة. تهدف هذه الرسالة إلى عرض بعض الاقتراحات التي من السكّن أن تقدم لسمو الأمير الشاب ما هو مفيد.

إن أحداث الربيع العربي أنتجت فراغاً سياسياً للدور العربي في المنطقة استغلّه النظام الإيراني لتحقيق أطماعه التوسعية – سواء بشكل مباشر أو غير مباشر – فنشر الفوضى الذموية في ثلاثة عواصم عربية «دمشق، بغداد، صنعاء». وجعل من بيروت أسيرة لقرار طهران عن طريق خادمه في الضاحية الجنوبية «حزب الله»، بالإضافة إلى دخول مصر عهد جديد من الضعف يشبه حالة الغيبوبة نتيجة الصراعات الداخلية، فأصبحت سياسات النظام الإيراني التوسعية تشكل خطراً حقيقياً على السعودية؛ ولا بد من مواجهتها بحزم وحسم.

وعلى الصعيد الاقتصادي يواجه الأمير محمد بن سلمان تحديات كبيرة نتيجة انخفاض أسعار النفط «المورد الأساسي للدخل القومي»، وحمية الانتقال من الاقتصاد الريعي إلى الاقتصاد المنتج، الذي يعتمد على موارد أخرى، وأهمها تهنية الإمكانات البشرية لخلق اقتصاد على أسس إنتاجية، والتخلص من ثقافة الاستهلاك، التي كانت نتيجة ميراث من السياسات الاقتصادية الخاطئة. وسوف يتطلب تصحيح هذا الوضع بعض القرارات الشجاعة، والتي ستكون مزجعة لقرائع كبيرة من السكان السعوديين، ولكن بالتأكيد على المدى القصير فحسب.

أدرك الأمير الشاب أن أهمية قرار الانتقال من ثقافة المجتمع المعزول عن العالم إلى المجتمع المدني المنفتح على جميع ثقافات العالم ليصبح جزء من العالم، يؤثر ويتأثر بشكل إيجابي مع ثقافات العالم، لذلك كانت رؤية الأمير الشاب لعام ٢٠٣٠ البوابة لعهد سعودي جديد قائم.

الحوار فرصة ذهبية

ويتعتبر العامل الديموغرافي من أكثر العوامل أهمية في المجتمع السعودي والذي تشكل فيه نسبة الشباب الغالبية العظمى. حيث إن ما يقارب ٧٠٪ من نسبة السكان تقل أعمارهم عن ٢٥ سنة، معظمهم هجر وسائل الإعلام القديم، واعتنق ثقافة الإعلام الجديد المتمثل في مواقع التواصل

يلعبان دوراً رئيساً في حل المعضلات التي تعترض طريق العلاقات بين الرياض وواشنطن، من خلال مشاركتهم في الاجتماعات التي جرت مع بن سلمان في البنتاغون والبيت الأبيض. ولغت إلى أن ذلك تزامن مع زيارة مستشار ترامب للشؤون «الاسرائيلية» جيسون جرين بلات إلى القدس المحتلة ورام الله للقاء رئيس وزراء الكيان الاسرائيلي بنيامين نتانياهو ورئيس السلطة الفلسطينية محمود عباس.



استقدام العمالة اليهودية جائزٌ سعوديًّا

ويضيف هندرسون بأن لدى السعودية و«إسرائيل» الكثير من الأمور المشتركة، وأن ذلك يطرح سؤالاً عن إبرام صفقة كبرى مستقبلية تشمل العلاقات السعودية الاسرائيلية.

من ناحية أخرى، كتبت ليلا جيلبرت مقالاً في الثاني من إبريل الجاري بعنوان (الكراهية، الشجاعة، والاتصال الاسرائيلي-السعودي)، استهلته بمقدمة حول التغييرات السياسية الدراماتيكية التي هزت الشرق الأوسط في السنوات الأخيرة، وقد وصف البعض هذه الوقائع بأنها بمثابة

«رمال الصحراء المتحركة»، أو إعادة تموضع للطبقات السياسية الزلزالية. تستدعي الكتابة من بين المتغيرات الدراماتيكية، مسار التطبيع السعودي مع الكيان الاسرائيلي وتتساءل: من كان يتكهن، على سبيل المثال، بأن مقفلاً سعودياً شاباً سوف يزور القدس، ومن ثم يكتب بشجاعة رسالة مفتوحة إلى جيله، للتعبير عن أملة ورغبته في التحول السياسي؟

وتشير الكتابة إلى الدور الذي يلعبه ولي العهد محمد بن سلمان ووريثته الجديد حول السعودية، والتي تشمل السلام مع إسرائيل. ثم تنقل الكتابة فقرات من رسالة حكم إلى ابن سلمان بما تتضمنه من دعوة للتطبيع مع الكيان الاسرائيلي.

تستعيد جيلبرت كتاب دوري جولد الصادر في ٢٠٠٣ بعنوان (مملكة الكراهية) والذي يركز على المملكة السعودية، ويفصح فيه عن التصرف غير المستقر للدولة العربية الغنية بالنفط على مدى عقود - حيث تتجادلها قوتان متعارضتان: العالم الغربي العلماني الذي يشتري كميات هائلة من نفطها، والإسلام الراديكالي، المتجسد في القيادة الدينية الوهابية السعودية.

في كتابه (مملكة الكراهية) لخص جولد الخطر الذي يشكّله السعوديون بما نصه:

”رداً على سؤال الرئيس بوش، بعد تدمير مركز التجارة العالمي والهجوم على وزارة الدفاع الأمريكية، ما إذا كانت الدول هي مع الولايات المتحدة أو مع الإرهابيين، وعلى الرغم من إصرار السعودية على العكس من ذلك، فإن السؤل يحل من الواضح بشكل مخيف بأن المملكة السعودية هي، في هذه النقطة، مع الإرهابيين. والواقع أن المملكة السعودية هي التي رعت الإرهاب العالمي الجديد. ما لم يشعر النظام السعودي بالضغط من أجل التغيير، فإن الكراهية التي حفزت سلسلة مروعة من الهجمات الارهابية في جميع أنحاء العالم - بما في ذلك هجمات ١١ سبتمبر - سوف تواصل. وطالما أن الكراهية مستمرة، فإن الإرهاب سوف يستمر.“

العملية على السلطة الأخلاقية للسعودية كـ «قيلة» أي مرجعية للصلاة وقادة لجميع المكونات الإسلامية سواء الشيعية أو السنة أو الإسماعيلية أو الألباضية أو المذاهب الأخرى. وبحكم وجود الحرمين الشريفين، سيجعل ذلك السعودية بمثابة جسر لحل جميع النزاعات الطائفية المتفشية في مجتمعات المنطقة، مما يكسبها مكانة وقوة سياسية تساعد على إحلال السلام في المنطقة. ومن شأن هذا التجديد أن يلعب دوراً محورياً في نجاح رؤية عام ٢٠٣٠. وأعتقد أن القدر اختار الأمير محمد بن سلمان لهذه المهمة.

رسالة إلى الشعب الاسرائيلي ولجميع اليهود

وبعد وضع الخطوط العريضة للإمكانات المحتملة والهائلة لدور الأمير محمد بن سلمان والقيادة السعودية في العالم الإسلامي، أود أن أثير قضية أخرى ذات أولوية كبيرة. أحب أن أوجه رسالة للشعب الاسرائيلي، ولجميع اليهود في العالم أن كتابنا المقدس «القرآن الكريم» يؤكد أنك جزء أصيل من المنطقة، فحضارتكم وتاريخ أجدادكم كان وما زال من تاريخ هذه المنطقة، ودولتكم هي نتاج لهذا التاريخ والحضارة، الذي تلمسه أيضاً في العراق وسوريا ومصر واليمن ونجران وخيبر والمدينة المنورة.

إن سياسات النظام الإيراني تشبه إلى حد كبير سياسات النازية التي استهدفت إبادة شعبيكم. فالنظام الإيراني والنازية وجهان لعملة واحدة في الغناء والكراهية لكم. ومع ذلك، يرجى أن تتأكدوا من أن السلام

يمكن تحقيقه.



غولد: مناقشة آبياك للتحول السعودي الإيجابي تجاه اسرائيل

مع إسرائيل في ظل المبادرة السعودية للسلام (العربية). وإذا ما تحقق ذلك، فإنه سيوفر المنطقة من النيران التي يغذيها النظام الإيراني، ويسمح أيضاً للمملكة العربية السعودية أن تتشارك علناً مع التقدم التكنولوجي الكبير الذي تقدمه إسرائيل.

ومن أهم أولويات الأمير الشاب الأمير محمد بن سلمان مواجهة إيران للحفاظ على تاريخ ومصير المنطقة، فالواقع السياسي في المنطقة يؤكد أنك ونحن في خندق واحد ضد الإرهاب الإيراني، والتعصب الذي تدعمه طهران وتصدره إلى العالم. فليس من الوفاء لتاريخ أجدادكم وحضارتكم أن يكون موقفكم لا يتعدى المشاهدة، بل يجب أن نحدد وتكون صوتاً واحداً لمواجهة هذا الشر، وإنقاذ ثقافتنا وحضارتنا من التهديد النازي الجديد في زعمها الإيراني، من أجل السلام.

الباحث في معهد واشنطن لشؤون الشؤون الشرق الأدنى، سيمون هندرسون، كتب مقالة في (فورين بوليسي) في ٢٢ مارس الماضي، وتحدث عما أسماه صفقة كبرى في العلاقات السعودية الاسرائيلية تلوح في الأفق. وتطرق إلى دور مستشاري ترامب مثل ستيفين بانن وجوهر كوشنر، اللذين

السعودي والإسرائيلي بأنه «استثنائي»، وأوضح: «مضيفونا كانوا قادة المجتمع الشيعي في لوكنها، راجا محمود آباد أمير خان، وإبنة علي خان، ومتفقون، ومعلمون في المدارس المحلية. كان اجتماعاً استثنائياً بين يهود القدس، والسنة السعوديين من مكة والمدينة، والشعبة الهنود من لوكنها».

ووصف شابيرا اللقاء بأنه «حوار دقيق مع ضبط النفس». علي خان محمود آباد نفى أن يكون استضاف اللقاء. وفي مدونته على (هافتنغتون بوست) قال علي خان بأن اللقاء تمّ تنظيمه من قبل غرفة تفكير نيودلهي، وأنهم لم يعلموا بأن اللقاء كان بين إسرائيليين وسعوديين إلا بعد انعقاده. ويقول: «أولاً، إن أولئك الذين تمت دعوتهم للنقاش مدة نصف يوم، لم يتبلغوا أي شيء عن تركيبة الوفود، باستثناء الزوّار الذين كانوا مهتمين بالتحقق حول (الثقافة التوافقية) في المنطقة». ويضيف: «من بين أولئك المدعوين من ولكنهور كان الأستاذ الجامعي، وممثل عالم دين بارز، وبعض رجال الأعمال، والوالدي وأخي وأنا. وحين اجتمعنا، سرعان ما تبين أن الزوّار كانوا مسؤولين عسكريين سابقين رفيعي المستوى».

علي آية حال، كان اللقاء واحداً من خمسة لقاءات بين ممثلين سعوديين وإسرائيليين، وأن اللقاءات جميعها كانت بمباركة كاملة من حكومتي البلدين. وأن اللقاءات الأخرى جرت في إيطاليا وجمهورية التشيك، وتغطي تقريباً تمام السنة، وأخرها كان بصورة علنية حين التقى جولد وعشقي في فعالية مشتركة في مجلس الشؤون الخارجية في واشنطن، حيث أعلن البلدان بأنهما يعتقدان بوجود وقف لإيران.

بدا واضحاً أن العقارب السعوديين الإسرائيلي متأسس على الخصومة مع إيران، إذ يجد الطرفان ما يبرر لهما الدخول في مفاوضات لتسقيت الجهود، وحتى التحريض والتحصير لحرب ضد إيران. اعتنق دوري جولد وأثور عشقي رواية واحدة تخلص إلى تصنيف إيران بكونها التهديد الرئيسي للاستقرار الاقليمي.

في يوليو ٢٠١٦، قاد عشقي وقدأ إلى رام الله، حيث كان في ضيافة السلطة الفلسطينية. ولكن، وفي ذات ليلة، سافر عشقي من رام الله إلى القدس لسقابلة دوري جولد ومسؤولين إسرائيليين آخرين في فندق الملك داوود. عشقي أخبر

القناة العاشرة الاخبارية الإسرائيلية حينذاك بأنه وغولد جلسا معاً «للدعوة إلى السلام في الشرق الأوسط». وقال «يمكن للسعوديين والإسرائيليين العمل معاً حين تلعب إسرائيل بأنهما قبلت المبادرة العربية».

في الوقت نفسه، تحدّثت تقارير عن أحاديث سرية بين إسرائيل والقوى العربية، التي جاءت لترى الدولة اليهودية بوصفها حليفاً محتملاً ضد ما يعدونها تهديداً أكبر، أي إيران وتطلعاتها الاقليمية. أيضاً طالما تحدثت نتنياهو عن روابط سياسية متنامية مع الدول العربية، بما فيها السعودية.

وتنقل لولا جيلبرت ما نشرته صحيفة (الوطن) السعودية في ٣٠ ديسمبر سنة ٢٠١٤ نقلاً عن موقع وزارة العمل السعودية السماح باستقدام اليهود للعمل في المملكة، ونقلت عن مصدر في الوزارة قوله: «نحن نحظر فقط استخدام حملة الجنسية الإسرائيلية، وما عدا ذلك فنحن مفتوحون على غالبية الجنسيات والديانات». وأوضح المصدر بأن وزارة العمل «لا تمنع في إصدار تأشيرات عمل لمن يعتقد الديانة «اليهودية»، مبيّناً أن الوزارة تتعامل مع الجنسية وليس مع الديانة في عملية إصدار تأشيرات العمل».



تركي الفصيل مع تسيني ليفني: صفقات أكبر في الأفق

وصف الإعلان حينذاك بأنه خطوة على طريق التطبيع في العلاقات السعودية الإسرائيلية. وعليه، فإن كتاب جولد الذي يوثق خطوة الأيديولوجية الوهابية التي اعتنقها السعودية، بكونها مصدر الالهام لتنظيم القاعدة، والعديد من المجموعات

السلفية الجهادية. يشكل مأزقاً بالنسبة للمطبعين من الجانب الإسرائيلي، ولا سيما لدوري جولد، الذي لم يكن يتوقع بأنه سوف يكون ذاته الشخص الذي سيضطلع بمهمة المزاجية بين الصهيونية والهابية.

ما كانت تأخذه الرياض على إدارة أوباما، وانفتاحها على إيران، والمفاوضات السرية التي خاضتها طهران وواشنطن على مدى سنوات، أصبح في ظل إدارة ترامب من الماضي، الذي أعاد الكرة من الخصومة المتصاعدة مع طهران، مستفيداً من الرياض وتل أبيب في تشكيل تحالف مشترك ضد إيران. في مقابل ذلك، أصبح هناك تقارب غير مسبوق بين السعودية وإسرائيل.

لقاءات تعاون وتنسيق في الهند وإيطاليا وتشيكيا

في الخامس من يونيو سنة ٢٠١٥، نشرت صحيفة (تايمز أوف إنديا) تقريراً عن لقاءات خمسة بين سعوديين وإسرائيليين منذ العام ٢٠١٤ في الهند، إيطاليا، وجمهورية تشيكيا بهدف شن حملة «دبلوماسية سرية» للحد من النفوذ المتنامي لإيران في المنطقة.

اللقاءات تمت بين دوري جولد وأثور عشقي، حيث يتحدث جولد عن تقارب البلدين - السعودية وإسرائيل - في لقاء غير عادي مع مجلس العلاقات الخارجية في واشنطن. وفي ٣ يوليو ٢٠١٥، نشرت صحيفة (تايمز أوف إنديا) نبأ وساطة شعبة لوكنها الهندية بين السعودية وإسرائيل. وفي المعلومات، أن مدينة لوكنها استضافت في مايو ٢٠١٥ لقاءً غير عادي - تفاعلي على مستوى عال من المسار الثاني بين إسرائيل والسعودية، وحضر اللقاء مفكرون شعبة بارزون في الهند. من بين هؤلاء، راجا محمود آباد، وهو مفكر شيعي معروف في لوكنها وغيرها، وأن أبنائه كانوا جزءاً من اللقاء بين غرفة تفكير إسرائيلية، مركز القدس للشؤون العامة، والوفد السعودي من مركز الشرق الأوسط للدراسات الاستراتيجية والقانونية في جدة، ودوري جولد الذي عيّنه نتنياهو في ٢٠١٥ في موقع مدير وزارة الخارجية.

عضو الوفد الإسرائيلي شيمون شابيرا، وصف الاجتماع بين الوفدين



وفد سعودي في إسرائيل: العداء لإيران يوحد البلدين!

بالفعل، وإضح أن إيران هي عدونا الأساس، وواضح أن إيران هي العدو الأساس للسعودية ودول الخليج، وفي هذا الموضوع مصالحتنا تشبه مصالحتهم: صد إيران ونزولها. ان يكون لإسرائيل مصلحة في خوض حوار أممي هادي مع السعودية وأنها - هو أمر واضح؛ ويخيل لي أنه ينبغي ان يكون للسعوديين أيضاً مصلحة في الاستعانة بإسرائيل بأشكال مختلفة، من تحت الطاولة. ولكن ينبغي أن نفهم بأنه توجد فجوات جوهرية بين الواقع الأممي الذي توجد فيه السعودية، وبين الواقع الذي توجد في إسرائيل في سياق إيران. وهذه فجوات تضع، برأيي، قيوداً على التعاون الأمني الشامل، وبالتأكيد التعاون العلني، بيننا وبين السعودية.

أولاً، التهديد الإيراني الحالي على السعودية هو في أساسه تهديد التآمر الداخلي لاسقاط النظام السعودي، ولا سيما في شرقي السعودية على شواطئ الخليج الفارسي، حيث يوجد سكان شيعية كثيرون؛ وإلى جانب ذلك يوجد ضغط عسكري على السعودية من اليمن، ولا سيما من الجانب الحوثي الشيعي. أما التهديد النووي الإيراني فهو للمدى البعيد. من ناحية دولة إسرائيل، لا يوجد أي تهديد تآمري إيراني، والتهديد المحتمل القريب هو تهديد عسكري للإرهاب وإطلاق النار من هضبة الجولان من خلال أذنيها، والتهديد الأبعد هو بالمبع التهديد النووي، حزب الله من لبنان هو عملياً التهديد الإيراني الدائم.

ثانياً، المنافسة بين السعودية (ومصر، والأردن، وإمارات الخليج) وبين إيران هي منافسة سياسية ودينية. صراع عتيق بين السنة والشيعية،

صراع أصبحت

فيه إيران، منذ

بداية القرن

السادس عشر

الميلادي،

الدولة الشيعية

الكبرى، التي

أدارت على

مدى نحو ٣٠٠

سنة صراعات

قوى مع

الامبراطورية

العثمانية



تركي الفيصل مع ياكوف عميدور
مستشار الأمن القومي الصهيوني

السنية. وهذا الصراع الديني - الثقافي - السياسي هو اليوم المشكلة الأكبر في المنطقة. فهل ينبغي لإسرائيل أن تدخل نفسها علناً في هذا الصراع؟ ماذا، أي دولة سنية؟ ثالثاً، حالياً لا يوجد في المنطقة أي حلف سني. غالباً منقسمون. وبالمقابل، يوجد حلف شيعي واضح بقيادة إيران. هذا بارز أساساً في ساحة القتال المركزية في سوريا.

إن ما، هل ستوجد إسرائيل حلفاً مشتركاً بينها وبين السعودية وتركيا، ضد المصير الشيعي؟ هراء، وعليه، فماذا هناك؟ المواصلت في كل العلاقات الأمنية والمحتملة الأخرى من تحت الرادار مع الدول العربية الخصم لإيران وبمشاركة إدارة ترامب؛ ولكن عدم إدخال أصبع في عيون الدول المعتدلة، من خلال خطوات مثل ضم مناطق في يهودا والسامرة؛ عدم الظهور كرافضين للحوارات السياسية مع أبو مازن إذا بادر ترامب إلى ذلك.

وبالأساس: يجب ألا نخطيء بالالهام عن حلف عسكري، مثلاً، مع السعودية، وأكل الحصص في الرياض.

عبد الحميد حكيم، صاحب الرسالة أملاه، والعضو في وفد عسقي إلى فلسطين المحتلة، أجرى لقاءً مع صحيفة (جوزايم بوست) نشرت في ٢١ يوليو ٢٠١٦، أكد فيها على مبادرة السلام بين العرب وإسرائيل. وأضاف حكيم بأنه وزملاءه لا يريدون فقط تحقيق السلام السياسي بين الدولتين، ولكن السلام العام بين الشعبين. يقول: «نحن لا نريد سلاماً مثل كامب ديفيد. صحيح إنه سلام نجح بالمعنى السياسي، ولكنه فشل على المستوى الشعبي. نحن نريد سلاماً ونهائية للمعاناة عبر السلام السياسي والشعبي».

حكيم دعا أيضاً الأطراف

التي شجبت زيارة الوفد

السعودي الا يستخدموا

القضية الفلسطينية كمسب

سياسي. وقال: «كفى

استمراراً». ودافع حكيم عن

زيارة الوفد قائلاً بأنه يبحث

عن تحقيق السلام، وحسب

قوله: «نحن ننشر السلام.

نحن نريد تحقيق واقع جديد

للمواطن الفلسطيني، يختلف

عن الواقع الأساوي الذي

يعيشه حالياً».

في ضوء ما سبق، تأتي

رسالة حكيم إلى محمد

بن سلمان، إذ يعتقد بأن

الأخير يمثل جيلاً جديداً من

السعوديين الذي يمكنه رؤية أبعد من الأفق الحالي للمملكة، حسب زعمهم، أو

كما تقول صحيفة (الجمهورية).

التصور الإسرائيلي حول التحالف مع السعودية يبدو متحفلاً وحذراً إلى

حد ما، كما يعكس ذلك عاموس جلوبوع في صحيفة (معاريف) في ٢٢ مارس

الماضي في مقالة بعنوان (بضمان محدود). يقول جلوبوع:

«في مقالتي الأسبوع الماضي عرضت فكرتي بأن من يعتقد أن الدول

العربية السنية المعتدلة ستضغط على الفلسطينيين لتلطيف مواقفهم

الأساس، من أجل تحقيق تسوية سلمية مع إسرائيل - يعيش في الوهم.

أو العكس، من يعتقد

أنه يمكن التوصل إلى

تسويات سلمية مع الدول

السنية، كالسعودية مثلاً،

دون تسوية سلمية مع

الفلسطينيين بعيش هو

أيضاً في وهم حل.

أما هذه المرة فسباحث

في فكرة اقلية

أخرى اكتسبت القلوب

في إسرائيل - حلف /

ترتيبات أمم مع الدول



ليلا جيلبرت والكراهية السعودية
للمزعومة التي صارت عنفاً ثوراتياً

السعوديين الذي يمكنه رؤية أبعد من الأفق الحالي للمملكة، حسب زعمهم، أو كما تقول صحيفة (الجمهورية).

التصور الإسرائيلي حول التحالف مع السعودية يبدو متحفلاً وحذراً إلى حد ما، كما يعكس ذلك عاموس جلوبوع في صحيفة (معاريف) في ٢٢ مارس الماضي في مقالة بعنوان (بضمان محدود). يقول جلوبوع:

«في مقالتي الأسبوع الماضي عرضت فكرتي بأن من يعتقد أن الدول العربية السنية المعتدلة ستضغط على الفلسطينيين لتلطيف مواقفهم الأساس، من أجل تحقيق تسوية سلمية مع إسرائيل - يعيش في الوهم. أو العكس، من يعتقد أنه يمكن التوصل إلى تسويات سلمية مع الدول السنية، كالسعودية مثلاً، دون تسوية سلمية مع الفلسطينيين بعيش هو أيضاً في وهم حل.



المتصهين عسقي:
أمريكا شفت صور المؤمنين!

السنية المعتدلة حيال التهديد الإيراني المشترك. كما يسود أيضاً النهج المتداخل، أي: تصنع السلام مع الفلسطينيين، بمساعدة الدول السنية المعتدلة، وعندما لا تتوصل فقط إلى تسويات سلمية مع السعودية ودول الخليج (إن يوجد لنا مع مصر والأردن سلام منذ الآن)، بل وسنتمكن أيضاً من أن نخلق معها حلفاً عسكرياً ضد العدو الإيراني.

هل تتورط أمريكا بقوات على أرض اليمن؟

الحرب اليمنية .. عام ثالث من العدوان السعودي

محمد الأنصاري

مع دخول العدوان السعودي على اليمن عامه الثالث.. سيطرت على المنطقة اجواء تورط اميركي جديد ومباشر، يأخذ شكل هجوم كاسح على ميناء الحديدة والساحل الغربي، لاحكام الحصار المفروض على هذا البلد منذ عامين، واعطاء دفعة للعدوان السعودي عليه، ودفع القوات العاملة بأمره السعودية في الداخل اليمني باتجاه صنعاء لحسم الحرب، وتدمير الجيش اليمني وقوات انصار الله (الحوثيين).

The American Conservative

BLOGS POLITICS WORLD CULTURE

Saudi Arabia's Brutal and Futile War in Yemen Turns Two

The war has failed to achieve any of its aims.

By MICHAEL HORTON • March 21, 2017

Facebook Share 101 Twitter 1 G+ 1



Reuters/GlobalPhoto: air strikes at Sana'a, May 2015

The Saudi-led—and U.S.-backed—war in Yemen turns two on March 26. The war, initially dubbed “Operation Decisive Storm,” and now more ironically called “Operation Restoring Hope,” has failed to achieve any of its aims. Yemen’s Houthi rebels, who Saudi Arabia erroneously claims are Iranian proxies, have retained control of northwest Yemen and Yemen’s unpopular government remains in exile. In addition, the war has succeeded in impoverishing millions, empowering al-Qaeda in the Arabian Peninsula (AQAP), and now threatens the broader region with increased instability.

الحديث عن غزو الحديدة لم يعد رجما بالغيب، ولا مجرد تكهنات بعد ان تناقلته صحف اميركية، وجرى التصريح به على لسان مسؤولين اميركيين. وتحول هذا الامر عنوانا رئيسيا للمواضيع التي بحثها البيت الابيض مع الامير محمد بن سلمان ولي ولي العهد السعودي ووزير الدفاع خلال استدعائه الى البيت الابيض في زيارة مفاجئة، جرى ترتيبها في الثالث عشر من مارس الماضي. كما حسم السيد عبد الملك الحوثي الامر واخرجه من الكواليس ومن تسريبات الصحافة، بعد ان جعله احد محاور خطابه الذي توجه به الى اليمنيين، حيث اكد الاستعداد لمواجهة العدوان المرتقب على الحديدة. ودعا السيد عبد الملك في ٢١ مارس الماضي كل اليمنيين، بمن فيهم القبائل وسكان المناطق القريبة من الساحل، لرقد الجبهات بالدعم والرجال من أجل الدفاع عن الحديدة التي يخطط الأعداء لاحتلالها، حسب تعبيره، مشيراً إلى حصول الامير محمد بن سلمان، وزير الدفاع السعودي، على ضوء أخضر من القيادة الأميركية لغزو الحديدة والتي ستكون بقيادة أميركية.

وأكد السيد عبد الملك في كلمته المتلفزة بمناسبة جمعة رجب، أن الهدف الحقيقي من تدخل تحالف العدوان في اليمن هو السيطرة على ثرواته، والسعي لإنشاء نظام وحكومة ضعيفة تخضع للأجنبي، مؤكداً أن أهم المناطق في اليمن لن تتحول مرتعاً للأجانب الأمريكي والسعودي والإماراتي.

السؤال: إلى أي حد باتت معركة الحديدة أمراً محتوماً؟ وما هي احتمالات التورط الاميركي العسكري في اليمن؟ وما الذي يعنيه ان تكشف واشنطن جميع اوراقها، وتزول بجيوشها الى ساحة المواجهة مع الشعب اليمني والتحالف بين الجيش اليمني وانصار الله؟

فشل العدوان السعودي

في مطلع العام الثالث من الحرب التدميرية التي يشنها النظام السعودي على اليمن بتغطية ودعم اميركي، يمكن تثبيت الحقائق التالية:

- تبخر فرص واحلام الحسم العسكري بالاعتماد على القوة التدميرية الهائلة للقوة الجوية السعودية، على الرغم من تدمير قسم كبير من البنية التحتية للدولة اليمنية، واركتاب عشرات المجازر، وانتهاك حقوق الانسان والمواثيق والاعراف الدولية المتعلقة بتنظيم العلاقات في زمن الحرب.
- فضح المزاعم السعودية التي استخدمت للتعبئة الداخلية وحشد الرأي العام للحرب، بالحديث عن تهديد يعني للأمن السعودي. إذ ثبت لكل وسائل الاعلام والمتابعين الاقليميين والدوليين، ان اليمن لم يكن يملك مصادر التهديد لجيرانه، وانه لا يزال منذ سنتين يخوض حرب صمود على قوى

العدوان، دون ان يتمكن من الرد بالمثل، او تشكيل تحد عسكري غير المعادلة.

■ فشل العدوان السعودي في تدمير القوة العسكرية للجيش اليمني واللجان الشعبية، التي استطاعت الصمود والمواجهة رغم الحصار الخانق، وتمكنت من الحفاظ على سيطرتها على مناطق واسعة من اليمن بما فيها العاصمة والمدن الرئيسية.

التي مارست الحرب، ووعدت بتحقيق الأهداف الأميركية خلال اسابيع، لا بد من الاعتراف بعجزها عن القيام بذلك بعد سنتين من العدوان. ومع حلول الذكرى السنوية الثانية للعدوان، اشارت مجلة فورين بوليسي الأمريكية، الى أن هذه الحرب هي أسوأ قرارات إدارة الرئيس الأميركي السابق باراك أوباما، وأكثرها ضرراً، ولا يمكن الدفاع عنها. وهو اقرار اميركي بأن النظام السعودي كان يخوض حرباً اميركية بالوكالة، وأن كل الذرائع التي اطلقها للعدوان على اليمن، إنما هي اكاذيب لخداع الرأي العام المحلي. وذكرت المجلة، في التقرير المنشور على موقعها الإلكتروني، أنه في مساء يوم ٢٥ مارس عام ٢٠١٥، قالت الناطقة باسم مجلس الأمن القومي الأمريكي، برناديت ميهان، إن أوباما وافق على تقديم الدعم اللوجستي والاستخباراتي للعمليات العسكرية التي يقوم بها النظام السعودي وتحالفه العشري الوهمي، ووعدت بالآ تدخل القوات الاميركية مباشرة في اليمن. كان ذلك على امل ان تستطيع القوات السعودية المدعومة بالكامل من جهات اقليمية ودولية عدة، على رأسها الولايات المتحدة، من تدمير الجيش اليمني واللجان الشعبية، وإعادة تأسيس نظام دمية يتولى تنفيذ الاجندة الاميركية في الداخل اليمني وفي الممرات المائية.



والخيبة الاميركية من ضعف الحليف السعودي عبر عنها مقال نشره موقع المحافظون الاميركيون في ٢١ مارس الماضي، بعنوان: (حرب المملكة السعودية الوحشية في اليمن).. أكد ان هذه الحرب فشلت في تحقيق أي من أهدافها.. سواء بنسختها الأولى السماسة (عاصفة الحزم)، او بنسختها الثانية تحت مسمى (إعادة الامل). وأكد التقرير عجز السعودية عن تحقيق أهدافها في اليمن على الرغم من الحملة الجوية التي يبدو أنها تعرف القليل جداً من القيود الأخلاقية، وأظهرت أن الجيش السعودي ليس إلا نمرًا من ورق. كما أظهرت مرة أخرى الحدود الحقيقية للأسلحة المتقدمة، عندما تواجه عدواً خلاقاً وحازماً، يعرف كيفية الاستفادة من تضاريس بلاده المعقدة.

وعلى الرغم من إنفاق المليارات من الدولارات على أحدث الأسلحة في عام ٢٠١٦، فإن السلطة السعودية لديها ثالث أكبر ميزانية عسكرية في العالم، وهي غير قادرة على هزيمة عدو فقير ولكن حازم وشجاع. وكان مسؤولون أمريكيون قد كشفوا أن بلادهم تدرس زيادة دورها في الصراع اليمني، وذلك بتوجيه المزيد من المساعدة بشكل مباشر لحلفائها الخليجيين، ما يعني تجاوز القيود التي التزمت بها إدارة الرئيس السابق باراك أوباما، التي أبقت واشنطن في دور المتفرج على ما يجري في اليمن، رغم ما يمثلته من أهمية استراتيجية كبد مشرف على ممر بحري تعبر منه كميات ضخمة من النفط الخليجي باتجاه الأسواق العالمية، فضلاً عن أن سقوطه في الفوضى يساعد على تحويله إلى ملاذ لجماعات إرهابية، سبق أن مثلت تهديداً مباشراً للولايات المتحدة وحلفائها، على رأسها تنظيم القاعدة. وفي ٢٨ مارس الماضي، تحدثت السني ان ان في تقرير لها عن توقع ان تتخذ الادارة الاميركية - وخلال اسبوع - قراراً بشأن زيادة

كذب الاعلام السعودي الذي اعلن في الايام الاولى للعدوان عن تدمير القوة الصاروخية اليمنية، حيث ثبت ان الجيش اليمني لا يزال يمتلك العديد من الصواريخ الباليستية، وأنه قادر على استخدامها. واكثر من ذلك فقد تمكن الجيش اليمني واللجان الشعبية من تطوير قدرات اليمن الصاروخية بالامكانيات الذاتية، وتمكن من الانتقال من مرحلة الاستيراد الى التصنيع، مما يشكل نقلة نوعية ويؤسس لقوة صاروخية سيكون لها اليد الطولى في حسم المعركة مستقبلاً.

■ بطلان الدعاية التضليلية السعودية عن ربط عدوانها على اليمن، بالزعم انها تواجه التوسع الايراني. اذ انها بعد سنتين من العدوان تبين انها تواجه الشعب اليمني وقواه السياسية. وإن الدمار والخراب يصيب هذا الشعب وحده، ولم يتم العثور على أي اجنبي في صفوف القوات اليمنية، بينما التزمت ايران بمواثيق الامم المتحدة في رفض العدوان والوقوف الى جانب الشعب اليمني، اعلامياً وسياسياً، دون أي تدخل مباشر في شؤونها الداخلية. ■ توحيد الشعب اليمني بأكثرية الساحقة في مواجهة العدوان السعودي، وفشل كل محاولات غرخته وتزوير وحدته الوطنية، وبث عناصر الفتنة المذهبية والمناطقية، التي اعتمدت عليها المملكة السعودية لاضعاف الجبهة الداخلية وشل القوى اليمنية. وبدلاً من ذلك فإن العدوان السعودي وخذ اليمنيين، وحلّ الكثير من القبائل اليمنية الى موقع العداء التاريخي مع النظام السعودي، بحيث بات من الصعب عودة الاوضاع الى سابق عهدها من الصفاء والتسامح والثقة بين البلدين.

■ اتساع دائرة التعبئة في الرأي العام العالمي ضد العدوان، وإدانة الانتهاكات والجرائم الوحشية السافرة للنظام السعودي ضد المدنيين والبنى التحتية، والتي طالت المستشفيات والمدارس والمصانع والمعامل والمؤسسات الحكومية والتجارية، اضافة الى المنازل والاسواق والجسور والمطارات والموانئ ومراكب الصيد. وهو ما خلف عشرات الالاف من الضحايا، ووضع أكثر من سبعة ملايين على حافة المجاعة، وضعفهم في مستوى معيشي دون خط الفقر. وقد استدعت هذه الجرائم والانتهاكات سيلاً من الادانات وبيانات التنديد من المنظمات الحقوقية والانسانية العالمية، كما اصدر المجلس العالمي لحقوق الانسان، التابع للأمم المتحدة، قراراً باعتبار النظام السعودي على لائحة مجرمي الحرب ومتنكهي حقوق الاطفال، وضمن لائحة قاتلي الاطفال، والتي يسببها أقر الامين العام السابق للأمم المتحدة بأن كي مون أنه تعرض لضغوط شديد من السعوديين وورعاتها الدوليين، ويوجد تهديد يقطع موارد المنظمات الانسانية وتمويل برامج الامم المتحدة لمساعدة اللاجئين والاطفال في العالم.

■ اشتداد وطأة الحرب وكلفتها المادية والبشرية على الداخل السعودي، وهو ما انعكس على شكل عجز كبير. بل هو غير مسبق تاريخياً. في الموازنة المالية. وهذا العامل بين عوامل أخرى، فاقم الأزمة الاقتصادية والمعيشية على السعوديين، وببد قسماً كبيراً من المداخر الحكومية، التي تحولت الى مصاريف الدفاع وتمويل الحرب. كما أن هذه التدهور الاقتصادي الذي ترافق مع شيوخ الفئاعة بفشل العدوان وعجز الآلة العسكرية السعودية عن تحقيق انجاز حقيقي في الحرب، وفشلها في تحقيق الأهداف المعلنة، سواء في إعادة من تسليهم رموز الشرعية، والقضاء على القوة العسكرية اليمنية، أو ازالة التهديد الايراني. والذي يراه السعوديون اليوم هو عكس ذلك تماماً، فبعد ربه منصور هادي ما زال هانئاً في فنادق الرياض، والقوة العسكرية اليمنية تعززت واصبحت أكثر قدرة على تهديد الداخل السعودي.

طلب التدخل اميركي

ان اد برن مظاهر الفشل السعودي يتمثل بالحديث عن غزو اميركي مباشر لميناء الحديدة. وهو تعبير صريح لا ليس فيه عن ان الاداة السعودية

مستوى تدخلها في الحرب اليمنية.

آفاق التدخل الأميركي

من الصعب التكهن بالخطوات التي تعتزم إدارة الرئيس دونالد ترامب اتخاذها، في أي قضية خارجية، وخصوصاً ما يتعلق بالأحداث العاصفة في الشرق الأوسط ذلك أن هذه الإدارة تعيش حالة من الضياع والارتباك، ما يجعلها عرضة للتأثير في سلوكها من جهات عدة، إلا أن التردد يبقى السمة البارزة على مجمل قراراتها. وهذه الحقيقة ليست استنتاجاً لخصوم وإعداء الولايات المتحدة فحسب، بل أن اصداقها باتوا لا يثقون بوعدوها، ولا يراهنون على الاتفاقات التي يجري التوصل إليها في الغرف المغلقة مع مسؤوليها.

والصحيح، أن الإدارة الأميركية أثارت زوبعة إعلامية صريحة بعد حملة تصريحات تصعيدية ضد إيران، واطلقت العديد من بالونات الاختبار لتشكيل تحالفات إقليمية ودولية بهدف العودة إلى أجواء التوتر والحرب الباردة معها، والتهديد باستخدام القوة ضدها. ومن جانبيه، صعد الكونغرس الأميركي بالتوازي حملته غير قرارات بقرض عقوبات اقتصادية ضد شركات ومسؤولين إيرانيين في استعادة لسيناريو التسعينات، وتنتشر اعتقاد بأن المواجهة المباشرة الممنوعة، بحكم موازين القوى وما تمتلكه إيران وحلفاؤها من قدرات عسكرية مؤثرة، يمكن أن تستبدل بحروب جانبية لأضعاف إيران وتحدي نفوذها الإقليمي. وبرز اليمن كساحة رئيسية لهذه المواجهة، مع الترويج الأميركي للسياسة السعودية، التي تعتبر أنها تواجه النفوذ الإيراني في حربه العدوانية على اليمن.

وقال مسؤولون أميركيون إن وزير الدفاع جيمس ماتيس، كتب مذكرة للبيت



الأبيض يدافع فيها عن تقديم دعم مدروس لعمليات الشركاء الخليجيين في اليمن. وقال أحد هؤلاء المسؤولين إن أمريكا تدرس تقديم خدماتها لأنشطة جمع المعلومات والاستطلاع والمراقبة فضلاً عن تبادل المعلومات. ويمثل الاكتفاء بالدعم الشاكراتي دليل حذر أميركي وحرص على جني المكاسب بأقل قدر ممكن من التدخل والمواجهة.

هذه المساعدات، هي أقل بكثير مما يرغب به السعوديون والإماراتيون الذين يشنون حرب إبادة في اليمن، دون أي نتيجة، كما قال أسنان القانون الدولي في جامعة إيلينيوي فرانسيس بويل. وأوضح بويل أن السعوديين وحلفاءهم في دولة الإمارات يريدون السيطرة الكاملة على شبه الجزيرة العربية، ومواردها ومضيق باب المندب الذي يمر عبره النفط والغاز إلى أوروبا. ولكنهم يرغبون في أن تقوم الولايات المتحدة بجيشها بهذا الأمر والسيطرة على اليمن، ومن ثم تسليمهم أمر إدارة المنطقة بالوكالة.

ومن جانبه، لفت المحلل السياسي اليمني فيصل السجدي في تصريح لصحيفة العرب الممولة من السعودية، إلى أن السيطرة على ميناء الحديدة، وبقية الساحل الغربي، باتت ضرورة حتمية لاستقرار الملاحة الدولية، وكذلك لاستقرار اليمن والإقليم ككل. وأضاف أن هذه السيطرة باتت مسألة وقت.

فهل هي كذلك؟

كما قدّمنا في بداية هذا المقال، فإن القيادة اليمنية، كما عبر عنها السيد عبد الملك الحوثي، زعيم أنصار الله، تتعامل مع هذا الاحتمال الجديدة بالغة، وتعد الخطط اللازمة لمواجهة أي عدوان أميركي في حال حصوله. إلا أن الحرب الأميركية على اليمن ليست جديدة، كما هو معروف بالوقائع والتصريحات الأميركية على أعلى مستوى، وما تعد به إدارة ترامب اليوم من دعم لوجستي وتزويد للقوات المهاجمة بالمعلومات التجسسية وصور الأقمار الصناعية، سبق أن قدمته الإدارة السابقة منذ بداية العدوان في مارس ٢٠١٥. وهو لم يؤد إلى حسم المعركة، وبالتالي فإن مشاركة الطائرات الأميركية بالقصف، واستخدام الترسانة الأميركية من الصواريخ والقنابل الذكية، وتصعيد حملة التوحش والقصف الأعمى، لن تؤدي إلا إلى زيادة مساحة الدمار وإعداد الضحايا من المدنيين.

ومن الواضح أن الإدارة الأميركية لا تزال تتهيب المشاركة بجنودها في حروب المنطقة، وتأتي التورط في هذه الحروب بشكل كثيف بعد تجربتها المريرة في العدوان على العراق.

يضاف إلى ذلك، فإن السياسة التصعيدية في المنطقة لا تسير بوتيرة متصاعدة ومستمرة، فهي عطفًا على كونها تتعارض مع الوعود الانتخابية للرئيس ترامب، تسير صعوداً وهبوطاً بشكل أسبوعي، ويعد كل تصعيد مفاجئ الرأي العام بموقف تراجع، ولعل الموقف الأميركي الأخير من الأزمة السورية، والمتعلق بالرئيس السوري بشار الأسد، خير مثال، أن بادرت واشنطن للإعلان على لسان رئيسة بعثتها في الأمم المتحدة ووزارة خارجيتها، ثم المتحدث باسم البيت الأبيض، للقول أنها لم تعد ترى إبعاد الرئيس الأسد الأولوية، ودعت إلى الواقعية السياسية في مقاربة الموقف، وأكدت أن تغيير بشار الأسد، خاضع لما يقرره الشعب السوري.

كما أن الحملة على إيران وصلت إلى ذروتها سريعاً، ليعود موجهاً إلى التراجع والهدوء النسبي، بعد أن قُتل في كسب التأييد في الداخل وعلى صعيد الحلفاء الأوروبيين والاسيويين، إذا لا تكفيها ولا تغنيها حساسة النظام السعودي الذي لا يملك أي قدرات في المواجهة، وهو الذي يتحرك بدوافع نفسية وغرائزية، لا يصح أن تؤسس لسياسة استراتيجية.

الخلاصة

إن كل ما تقدم يشير إلى أن فرضية التدخل الأميركي المباشر ليست حتمية لا مفر منها، بل لا تزال احتمالاً لا تكتمل كل شروط انضاجها. كما أن هذا التورط الأميركي من غير المؤكد أنه سيسمح للمعركة، بل لعله سينقل المواجهة إلى مستويات أخرى، وربما تبدأ واشتعلت بدفع جزء من قواها.

ولذلك فإن الحساسية السعودية للتطليل والتلهيل للتدخل الأميركي القادم، قد شهدت بعض القصور، خصوصاً أن الثقة لم تعد إلى أفضل درجاتها بين الجانبين، وقد بدأ السعوديون يشكون من كلفة الحرب عليهم، ويعربون عن رغبتهم في الخروج منها، ولهذا فإن نظام السعودية بدأ يعد العدة لحرب استنزاف طويلة الأجل، والتمديد سنة أخرى لهذه الحرب، وبالأوتيرة نفسها، مع محاولة احتواء أي تهديد يمتد بالصواريخ الباليستية.

والعضلة التي تؤرق السعوديين والأميركيين معاً، أنهم يريدون المراهنة على الوقت لأضعاف قدرة الشعب اليمني على المقاومة والصمود، إلا أنهم يدركون بالوقائع، أن الخط الباليستي للصمود اليمني، وتراكم أسباب القوة والتجهيز العسكري في تصاممه، وبالتالي فإن الزمن الذي يراهنون عليه لن يكون حليفاً لهم.. ومن سيكون أسوة بالعد من الحلفاء الذين راهنوا على زجهم في المعركة فكانوا عامل إحباط لمخططاتهم.

اليمن بعد عامين من الحرب السعودية، بانتظار الإعلان عن فشل جديد للعدوان، وتصاعد في حجم الجرائم الإنسانية والنزف الإخلاقي للمعتدين.



جائزة مزعومة للترويج لشركات خمر



الفوزان يستلم حفل الجائزة

عبد العزيز الفوزان .. عزوز أسبانيا!

توفيق العباد

الفوزان ذلك اختلاطاً سافراً وتجاوزاً. الفوزان الذي يحرم اختلاط طيبة تنفذ الأرواح، لا يحرم الأمر ذاته على نفسه من أجل جائزة ترعاها شركات خمر، ما اعتبر ذلك من النفاق وإرضاء جنون العظمة لديه. ثم إننا للتو رأينا ما حدث في معرض الكتاب بالرياض من انكار للموسيقى وإهانة للوفد



عضو هيئة كبار العلماء عبدالله المنيع كان حاضراً في الحفل

الماليزي، ثم يأتي الفوزان ليحضر حفلاً تعرف فيه الموسيقى المحرمة ينظره، أما أولئك الذين انتقدوا الموسيقى في معرض كتاب الرياض، فإنهم لم ينكروا على شيخهم الفوزان فعل ذات الشيء.. هذا الأمر استغفر أحد المعلقين فقال بأن مشايخ الوهابية يبيعون لأنفسهم ما يحرمونه على الناس، وهناك من يتافع عنهم. وقال آخر بأن أولئك المشايخ يعيشون حياتهم كما يريدون ويحرمون على المواطن ما يفعلونه ويستمتعون به.

الداعية عمر الطيار خاطب الفوزان فقال له:

عدا التعليقات التي ظهرت في القيس بوك، والسنايب تشات، وغيرها. ولكم اطعمتم أو سمعتم عن الشيخ الفوزان رد على الحملة بخطاب طويل عريض، يهمننا فيه هذا تبريره الذي أظهره، وهو تبرير كان يمكن أن يُقبل لو أنه - أي الفوزان - قبله من خصومه أو منافسيه. فلماذا يا فوزان، تجرّ: وباء غورك لا تجرّ؟

هذا هو تبرير عبدالعزيز الفوزان:

(أيها الأحبة: ولكم اطعمتم أو سمعتم عن عدد من الهاشقات التي تبنتها بعض الجهات والأفراد الذين هم جزء من مخطط تغريبي خبيث يسعى لتغريب مجتمعتنا المسلم، خاصة هذا المجتمع المحافظ الآمن الذي هو قبلة المسلمين... والقاعدة الشرعية عند العلماء أنه إذا تعارضت المصالح والمفاسد، فترتكب المفاسد الصغرى لتحقيق المصلحة الكبرى. هذه قاعدة شرعية متفق عليها بين العلماء، مع انكارنا لما نرى من منكرات بقلوبنا، وهي منكرات تراها صباح مساء إذا ما سافرتنا إلى تلك البلاد، ما لنا حيلة في دفعها... نحن أيضاً لا نحضر مجالسهم، لكن لا نقوت هذه المصالح الكبرى لوجود بعض المنكرات التي لا حيلة لنا في دفعها).

ومن وجهة نظر الإعلامي أحمد التواجي، فإن المواطنين لم يغضبوا لحضور الفوزان حفلاً مختلطاً، أو حضور العريفي حفل تكريم لمنغ. ما أغضبهم هو (البون التاسع بين ما يدعون ويحزّون عليه، وبين ما يفعلونه). الفوزان متشدّد تجاه المرأة في الداخل، حتى أنه ضد استخراج بطاقة أحوال شخصية تكشف حقيقة هويتها، وهو من بين أولئك الذين حرّموا عمل الطهيبة في المستشفيات بحجة الاختلاط، وسبق أن قامت قيادة الفوزان، لأنّ نساء وفتيات كنّ في محضر رجال بالجامعة جئن للاستماع إلى محاضرة، وهن محتشمات وفي مكان عام، واعتبر

منذ أكثر من شهر، ولا زالت المعركة قائمة بين الأطياف التجديد الوهابية الموالية لسلطة آل سعود: ومحورها الداعية الوهابي المتطرف عبدالعزيز الفوزان.. وهي معركة وقعت في صلب الأقلية الوهابية المتسلطة، وبمشاركة أجهزة أمنية ومباحثية أيضاً.

القصة بدأت، حينما حضر عبدالعزيز الفوزان، الداعية الوهابي المتشدّد، والمعين حكومياً في هيئة حقوق الإنسان، وإستاذ الجامعة، والمطرود سابقاً من أمريكا بتهمة نشر الفكر الإرهابي الوهابي.. حفلاً في إسبانيا، كرّمت فيه محطة قرطبة التي أسسها لنشر الوهابية باللغة الإسبانية، إلى جانب محطات أخرى تنشر الوهابية بالصينية وغيرها.

الحفل حمل عنوان فوز المحطة (قرطبة) بجائزة الإكليل البلايني، والراعي للحفل هي ثلاث من كبرى شركات إنتاج وبيع الخمر في العالم، إلى جانب شركات أخرى. وزعم من الفوزان بأن الجائزة قديمة منذ ثلاثين سنة، وتعادل جائزة نوبل، ثم تبين أن الجائزة مدفوعة الثمن من الفوزان، وأنها حديثة عهد، وأنها ظهرت لمرة واحدة عام ٢٠١٤، وأن رؤسائها كله، صفحة ميثية على الفيس بوك.

التشدد الوهابي تجاه الموسيقى والإختلاط، انكشف في الحفل، فثار عليه الوهابيون أنفسهم، فمن يراقب الناس على اتفه الأمور، عليه أن يتوقع ردة فعلهم حين يفعل ذات الأمر أو أكثر منه مهما كانت حجته.

مع أن حفل تكريم الفوزان ومحطته قرطبة قد وقع في ٢٠١٤، وكان في معيته عضو هيئة كبار العلماء الوهابية، الشيخ عبدالله المنيع، إلا أن تشديد التكرار كان مركزاً على الفوزان.. وكان سبب ردة الفعل القوية، هو انتشار فيديو التكريم متأخراً، ما استدعى ظهور نحو عشرة هاشقات في تويتر،

الطعن في المنيع، فهو طعنٌ في أيديولوجية السلطة وفي مفتحيها.
سأل أحدهم وهو يشير الى صور من الحفل: أليس هذا هو الشيخ عبدالله المنيع؟ واستغرب آخر من تركيز المعلقين - او حسب تعبيره: المدرعين -



العريفي يدافع عن الفوزان: انشغلوا بعيوبكم!

على شخص واحد من عدة أشخاص حضروا الحفل: وسأل: هل ذلك جُنٌ أم شخصٌ؟ وتساءل ثالث: حقاً لماذا لم يتحدث أحد عن الشيخ المنيع المشرعن للبنوك الربوية، وقد كان متواجداً مع عبدالعزيز الفوزان؟ وبسبب الصدمة رأى رابع أن يرفع أمر الفوزان والمنيع للمفتي حتى يرى رأيه فيهما، وأن يتم معهما من الدعوة لحين اعلان توبتهما. لكن المفتي اضعف من أن يدين مؤسسته، واضعف من أن يرفض طلباً للحكم، وليست لديه الشجاعة في النقد الذاتي.

المواطنين حتى في المباحات، واستخدام مبدأ (سد الذرائع لَكُمْ انفساهم) في حين تركوا الأمراء يعبثون ويظهرون الكفر البواح، حسب مقاييسهم هم؟ الجائزة المغمورة التي حصلت عليها قناة قرطبة في حفل أسباني، ترعاها سفلة الشركات، حسب تعبير المعلقين، الذين أوضحوا وباعتراف مستلمي الجائزة بأنها مدفوعة الثمن، وسفروا من مقولة (عالمية الجائزة)، التي لم يسمع عنها احد: والتي قال الفوزان أن عمرها أكثر من ثلاثين سنة، وأنها تزاوي جائزة نوبل في الأهمية.

من جهة أخرى ركّز المعلقون في مواقع التواصل الاجتماعي، على رعاية أكبر شركات الخمر في العالم للجائزة وحفلها. ما دفع بسلفي ساسخل للقول: (أليس هذا التمتعٌ باسم الدين. دعابات بالمجان لشركات خمر من قناة اسلامية؟) وسخر احدهم فأقنني: (لا يجوز محاربة شركات الخمر، اذا كانت تنصّر الإسلام يا منافقين!) وأكمل السخرية آخر: (يقال ان الخمر مَقَرِّي عليه من شيوخ نجد). وواصل ثالث: (لا بأس.. قد تهتدي الشركة. وتتحوّل الى شركة تصنيع مياه صحية بعد الحفل).

قضية ثالثة أثارها المعلقون، وهي أن الحفل حضره شخصية أكبر من شخصية عبدالعزيز الفوزان، في سلم الرئاسة الوهابية، ألا وهو الشيخ عبدالله المنيع، عضو هيئة كبار العلماء الوهابية التي تقرّر الحلال والحرام. لكن أحداً لم يتعرّض إلا نادراً. والسبب ان بعض أجهزة الأمن تعتبر الفوزان صحبياً سدروياً إخوانياً، وإن كان في الصميم وهابياً. اما

(يقدر ما تترصد الآخرين وخطاهم، بقدر ما تغفل عن أخطاء نفسك). وآخر علق على تزيير (قاعدة) تقديم المصلحة الكبرى على المفسدة الصغرى: لماذا عندما يقدّم غيركم المصلحة، تهتمونه في دينه وترحمون عليه ذلك؟

لا تنة عن خلقي وتأتي مثله عارٌ عليك إذا فعلت عظيم واندهش ثالث فعلق: (لا تدري مم تعجب؟ أم من حضوره لحفل ماجن؟ أم من تبريره البائس؟ أم من رميه بالنفاق من ينتقده؟ أم من قبوله بهذا جائزة واعتبارها تركية لقناته؟).

ركّز المعترضون والناقدون لعبدالعزیز الفوزان على حقيقة أن حفل الجائزة المزعومة، لا يمكن إلا دعابة لشركات راعية لها، وإن الجائزة مكتوبة ومدفوعة الثمن، وليس لها أي تاريخ. غرض الشركات الراحية وفي مقدمها شركات الخمر، للترويج لذاتها، وغرض الفوزان الترويج لقناته العديدة ليحصل على تبرعات لها بالقول انها الاولى في التأثير، وغرض أصحاب الفوزان من السورويين او الاخواسليين، كتأصّر العمر وموقعه، دعم صديقهم: حتى ان الشيخ العريفي دافع عن الفوزان طالباً من المواطنين المنتقدين: (دعوا الخلق للخلق. انشغلوا بعيوبكم). ما فعله الفوزان لم يزعج العريفي، بل ما أزعجه واحزنه انه قد سبق له أن تلقى دعوة لحضور معرض الكتاب، وكان التاريخ بالميلادي وليس بالهجري: ثم لماذا لم ينشغل دعاة الوهابية، وعاظ السلاطين، بعيوبهم، بدل التشديد على

تزوّج ثلاثاً، وخذ الرابعة مجاناً!

الجنون فنون.

هوازن ميرزا، أستاذة في جامعة الملك عبدالعزيز بجدة، لديها خطة لمكافحة اللعنة والتخلص من أربعة ملايين عانس، وتعمل على تأسيس أكاديمية للزواج، ومشروعها قائم على تزويج الشباب بثلاث زوجات في شهر واحد، (أنسة)، ومطلقة، وأرملة، وبعد أن ينجح يُعطى زوجة رابعة مجاناً. هذا ما قالته في برنامج تلفزيوني لـ (روثانا) السعودية المملوكة للوليد بن طلال.

استقبل الاقتراح بالسخرية حيناً وبالإمعاض حيناً آخر، خاصة من قبل النساء والفتيات.

الدكتور ناصر الجهتي علق: (شر البلية ما يضحك. تهديبة الرابعة مجاناً؟ هل النساء غلبت تشاكليت؟) في مجتمعنا لا يزيد المرأة أكثر من (المرأة).

واستشاطت الناشطة والكاتبة لطيفة الشعلان، واعتبرت مشروع هوازن نوعاً من الإتيار بالبشر، وهراء يثير الإشمئزاز، وتسليع للمرأة. هذا وقد وصل مشروع هوازن الى مواقع أجنبية وعربية، سخرت فيه من العقلات السائدة في السعودية،

ما دفع بأحد المعلقين للقول: (أنا مستعد أن أزوج زوجها - اي هوازن - ثلاث سنوان على حساب متابعتي في تويتر)، وخاطبت احدها هوازن فقالت: (لا توجد امرأة ترضى ان تعيش مع نصف أو ربع رجل، وأولهم أنت يا هوازن. استبعدت المتزوجين خوفاً على زوجك).

الناشطة عزيزة اليوسف رأت فيما قالته هوازن بأنه (نتيجة حتمية لمن ترى أن لا قيمة للمرأة إلا بالزواج). ووجدت أن ذلك في قمة الاستهانة بإنسانية المرأة حين يتم الحكم على من لا تتزوج بأن تكون سلعاً يجب التسويق لها والتخلص منها وتقديمها كهدية.

وسأل الاعلامي حسين المالكي: (هل أعادتتنا الدكتور هوازن الى عصر سوق النخاسة وعصر الجوارى؟) وسألها: (هل تبحثين عن الشهرة على حساب بناتنا، أم هو استغلال لطريقتهن؟ حسبك الله). فيما رأى آخر بأن هوازن (شَوْنة تنوع في الثلاث زوجات، كأنهن انواع بسكوت: حبة أنسة - حبة أرملة - حبة مطلقة). معلقة أخرى تتعجب من جملة (الرابعة



(مجاناً)؛ وتضيف بأن هوازن، (شَوْنة تخفيض)، واكملت: (شعرت بأن المرأة في محل أحذية. انها كمية انحطاط لا يستوعبها عقل). لكن فكرة هوازن أعجبت بعض الشباب او الرجال أو الذكور، سبهم ما شئت. قال أحدهم بأن أفكار هوازن (تفتح النفس)، وآخر دعا الله أن يوقفها: (روحي يا هوازن... الله ينصرك، ويحقق مشاريعك).



مناهج التربية الوطنية لا تعلم وطنية ولا ترعى حقوقاً وتغلب الغنوية النجدية

عقم النموذج أم الأداء العقيم؟

فشل الدولة السعودية

الحلقة الثانية

سعد الشريف

حاول عبد العزيز، وتالياً أبناؤه الملوك، التأكيد على خاصية امتلاك واحتكار الدولة للعنف، ومنعت في سياق تأكيد هذه الخاصية ظهور أي قوة يمكن أن تحدث تغييراً طفيفاً أو جوهرياً في امتياز أسرة آل سعود بوصفها المالك الحصري للعنف. كان استعراض القوة أمام الحركات المطالبة التي بدأت منذ إعلان الدولة السعودية، وتظهرت بصورة منظّمة في الخمسينيات مع مطالب العمال في شركة أرامكو، وتأييد حركة التحرر الناصرية في السيتينيات، وحركة جهيمان العتيبي في نوفمبر ١٩٧٩ حتى بعد زوال الخطر الأمني الذي شكلته بعد استعادة السيطرة على الحرم المكي ومقتل قادتها، واعتقال أغلب كوادرها، وانتفاضة المنطقة الشرقية في ديسمبر ١٩٧٩ رغم كونها مطلبية وسلمية، وتالياً تيار الصحوة في مطلع التسعينيات، وأخيراً الاستخدام المفرط للقوة ضد الحراك المطالب في المنطقة الشرقية الذي بدأ في فبراير ٢٠١١، والاستعراضات المتكررة للقوة العسكرية، بما فيها اجتياح مدينة العوامية بصورة متكررة بحجة ملاحقة مطلوبين، ووضع نقاط تفتيش عند مداخل المدن والطرق السريعة وحتى داخل الأحياء... كان كل هذا، يمثل في مجمله خط سير واحد لناحية إثبات قدرة الدولة على النجاح في استعمال العنف وليس شيئاً آخر، بما في ذلك انتاج حلول لمشكلات جوهرية، تتعلق بعلاقة المجتمع بالسلطة أو تحقيق تطلعات المواطنين. إن طريقة العلاج الموحدة لتلك الوقائع تشي بتصوّر موروث لدى العائلة المالكة، مفاده أن عنف الدولة وحده الكفيل بالحفاظ على وحدتها واستقرارها، وليس التعاقد الحر والتوافق بين المكونات السكانية. إن اللجوء إلى العنف ابتداءً يفصح عن المحرك الغريزي الأولي لدى أهل الحكم، محرك سوف يبقى قائماً طالما أن الدولة لم تحدث تغييراً في مصادر مشروعيتها، ولا في رؤية الأسرة المالكة لذاتها وللشعب الذي تحكمه.

٢٢ ما قام به عبد العزيز منذ اعلان نفسه ملكاً على المملكة السعودية في ٢٢ سبتمبر ١٩٣٢، كان تفتيحاً لمصادر القوة الكامنة الفعلية والممكنة في المجتمع. فقد أبطل مفعول الميول البدائية لدى القبائل في الاحتكام إلى السيف، في تسوية خصوماتها، وعليه أصبح عبد العزيز رمزاً للدولة، ومرجعاً لها.

وينازل أعداء الوطن، ويظهر الأرض من دنس الاحتلال، وأن يعيد لنجد وحدتها وكرامتها بعد الفوضى والتفرق والاحتلال^(٩). ذلك كله، ولا زلنا في محضر مادة التربية الوطنية، وإن بها تسرد تاريخ سيطرة نجد على بقية المناطق. لم تكن الفقرة نشازاً في سردية التربية الوطنية، إذ أعاد الحقل تأكيدها مرة تلو أخرى، فتحدث مثلاً عن «حب أهل نجد للبيت السعودي وتقديرهم له، ولولا هذا الحب والتقدير لما نجح»، ويقول في مكان آخر «لقد جُرب أهل نجد أنواعاً منوعة من نظم الحكم قبل العهد السعودي.. لذا لم يتردّدوا في نصر الراية السعودية.. ودفعوا ثمنها غالياً، ودماءً زكيةً بذلوها في سبيل نجد، فرفعوا شأنها وعظموا قدرها، فأحبّتهم وناصرتهم»^(١٠).

ثمة ما هو ثاوي في تعبيرات مثقفي نجد المقرّبين من السلطة تبطن إحياءات من نوع أنا الغالب/ المسيطر/ مالك الحق والحقيقة حيث احتجاب الآخر عن رؤية الغالب، وانحصارها في الذات ومثالياتها. وهنا يصبح الحق حصرياً في الذات دون سواها، بلا شريك أو نظير.

يكتب الناقد عبد الله الغداسي في ١٨ نوفمبر ٢٠١٥ في هاشتاك (#استشهادرجلي-أمن-بالعوامية): «من يقتل رجالاً آمننا فهو يعلن الحرب علينا كلنا»، لم يكتفِ الغداسي للتنبؤ بوقوع الحادثة عند نقطة تغشيش على مقربة من مدينة سيهات وعلى الطريق السريع المؤدّي إلى مدينة الجبيل، ولا صلة مؤكدة للعوامة في الحادث، ولكن قبول الرواية المضادة يقوّض ليس رواية في حادثة، بل يزعزع العقل النمطي الذي تشكل على أساس ثنائية



ابن سعود أقام دولة نجدية أفريقية بهوية
نجدية ومذهب وهابي وثقافة مناطقيه

التفرّد بالخير، والحق، والتميز، في مقابل الشر، والباطل، والانحطاط الذي عليه الآخر. هو في نهاية المطاف تبرير غير مباشر لاستخدام العنف واحتكاره، ولذلك يسقط من الحساب عشرات الضحايا الذين سقطوا في مسيرات سلمية منذ بدء الحراك السلمي في محافظة القطيف في شباط (فبراير) ٢٠١١، وبالتأكيد لن يتذكر الغداسي إسماءً واحداً منهم، بل قد يستنكر سقوطهم برصاص عشوائى وقتل عمدي، وسوف يصوغ رواية أخرى لتسويق قتلهم بأنهم سقطوا في مواجهات مسلحة، وأن إيران قامت بتهديد شحنات أسلحة لمواجهة رجال الأمن، وأن مؤامرة إيرانية صغوية بمشاركة دول وأحزاب طائفية تقف وراء هذه المواجهات؛ أليست هذه هي الرواية المتداولة في الإعلام الرسمي؟^(١١) في الخلاصات، وجّه وزير التربية والتعليم الأسبق محمد الرشيد انتقاداً لمادة التربية الوطنية شكلاً ومضموناً، وعبر عن عدم رضاه عن نتائج تدريس المادة، وأنها لم تحقق الغاية لافتاً إلى «أن طريقة التدريس وكذلك منهج المادة ليس هو الذي نريد وتطلع إليه، ولكن غرسنا هذا المفهوم ونسعى إلى تطوير المادة وتحديثها»^(١٢).

تأكد فشل النتائج في كلام ولي العهد، حينذاك عبد الله، الملك لاحقاً، حول غياب حب الوطن لدى الطلاب، وتساءل في لقاء مع مسؤولي التعليم في تشرين

وناظماً لخصوماتها وأيضاً لمصالحها، وبات هو من يدير شبكة القبائل عبر ربطها بمنظومة مصالح ثابتة في هيئة «شراشات» شهرية أو سنوية أو دورية، يقدمها لزعماء القبائل، بهدف ربط مصيرهم بالدولة، وهذا من شأنه خلق مبرر الذود عنها وتعزيز الرابطة معها، كونها المصدر الحيوي والوحيد لضمان مصالح القبائل.

في وجه آخر، فإن تعزيز الرابطة بين الملك وزعماء القبائل من شأنه إحباط الميول القطرية نحو العنف لديهم، وقد راجت أقوال عن ترويض نزعة التمرد لدى القبائل عبر إشباعها الدائم مثل (كل طير يشبع بمخلابه).. كناية عن الاعتماد على النفس في طلب الرزق، وتأكيد مفهوم الحرية التي فيها عزّة وكرامة الرجل. ويقترب من ذلك المثل القائل: (من شرب بيد غيره، مات من الضمى والماء زلالاً).

إن أخطر ما تخشاه أسرة آل سعود هو نشوء ما يطلق عليه بـ «القبليّة السياسية»، بأن تتحول القبيلة إلى كائن سياسي يهدّد كيانية الدولة، ويجعل منها مرجعاً نهائياً لأفرادها، وقد تتطور في مرحلة لاحقة فتصبح مشروعاً منافساً للدولة، كبنية بديلة أو مضادة لتتحول إلى مصدر زعزعة لكيانية الدولة وينهتها. وتأخذ المشكلة مساراً أشد خطورة حين تبني قبيلة ما تحالفاً مع قبيلة أخرى خارج رعاية الدولة وربما على النقيض مع مصالحها.

لقد تنبّأت العائلة المالكة إلى بزوغ الهويات الابتدائية في مرحلة ضعف القدرة الروعية للدولة، لا سيما منذ تسعينيات القرن الماضي، فاضطرت إلى إقرار مادة «التربية الوطنية» في عام ١٩٩٦/٩٧ بهدف «تنمية الولاء للجماعة (الوطن) وتعزيز سلوك المواطنة، كما يحافظ على الهوية والخصوصية السعودية»^(١٣).

وجاء في تعريف التربية الوطنية بأنها «عملية مقصودة لتنمية العاطفة الإيجابية في نفوس الناشئة والشباب نحو وطنهم ليزدادوا اعتزازاً به وحباً له، مما يدفعهم للذود عن حياضه، والحفاظ على مكتسباته، والإسهام الإيجابي في نهضة المعاصرة أيما كان موقعهم»^(١٤).

لتحقيق الهدف، أقرّت وزارة التربية والتعليم مادة التربية الوطنية في المدارس الرسمية. وحذّر وزير التربية والتعليم الأسبق محمد أحمد الرشيد ثلاثة مسوغات رئيسية وراء إقرار المادة وهي كونها: ضرورة وطنية، وضرورة إجتماعية، وضرورة دولية^(١٥).

ما يؤدّي إلى فشل الأهداف من وراء إقرار مادة التربية الوطنية، هو توظيفها لخدمة هدف غير تربوي وغير وطني، حيث جرى العمل منذ المسودات الأولى للمادة على تعزيز مفهوم الولاء للسلطة وللعائلة المالكة على وجه الخصوص. فقد بتنا أمام نص ديني بغايات سياسية يتغني ربط الطلاب بالدولة عبر سردية الإنجازات الاقتصادية والتنموية والعمرانية، ولكن النتيجة، في نهاية المطاف، إخفاق في صوغ ذاكرة وطنية مشتركة كأحد مداميك التربية والهوية. وزاد الطين بلة، إن المقاربة الدينية، والسلفية بوجه خاص، لموضوع التربية الوطنية أفقدها هويتها، وتالياً وظلتها، إذ بات الحديث على طريقة سليمان الحقيّل، استاذ التربية في جامعة محمد بن سعود، بربط الأمة بعقيديتها، معللاً ذلك أن التربية الوطنية الحديثة تتعارض مع الانتماء إلى أمة الإسلام^(١٦). يستكمل مقاربه في التربية الوطنية، فيضيف إليها بعداً مناطقياً يؤكد نزعة الوصاية النجدية وتفقها على بقية المناطق، فمنها يبدأ تاريخ الوطن وذاكرته بقيام تحالف الأمير محمد بن سعود والشيخ محمد بن عبد الوهاب، وفي ضوء المعارك التي خاضها قوات التحالف السعودي - الوهابي بتوكيد مفهوم الوطن، وعلى أساسه تكون أمام عنف شرعي مزعوم في مقابل أعداء غير شرعيين يجوز احتلال مناطقهم، واستباحة ممتلكاتهم وأعراضهم.

في مادة التربية الوطنية، والعجب، يتم تلقين الطلاب في أرجاء المملكة المؤسسة على الاستخدام المقرّر للعنف، برواية من صنع الغالب، المحتكّر لحق استخدام العنف، إن يتحدث بلغة مناطقيه بعد مرور أكثر من نصف قرن على قيام الدولة السعودية فيكتب: (لكن النجديين، لم يفتكوا من رحمة الله، ولم يأس آل سعود.. واستطاع تركي بن عبد الله أن يكسر شركة الطغاة

الأول (أكتوبر) ٢٠٠٤ عن ضعف الإحساس بالوطن لدى التلاميذ، وعن سر غياب حب الوطن. وقد استمع لشكاوى وطلبات مسؤولي التعليم، وعلق «ما سمعت شي، وهو غرس حب الوطن في أبنائكم التلاميذ.. ما سمعت هذه منكم كلكم.. سمعت مطالب فقط، وهذه.. أي حب الوطن.. أهم شيء»^(٨). يمكن المجادلة بأن العقد الأول من الألفية الثالثة شهد فصصاً غلبت الميول الحقيقية للأفراد، في ظل انتعاش الهويات الفرعية القبلية والمناطيقية والمذهبية. لا غرو أن ترعرع مفاهيم الولاء والانتماء والهوية باهتمام مضاعف في تلك السنوات يغذي الحاجة لمزيد من البحث في تجربة الدولة السعودية بكامل حمولتها.

مناسبة الاحتفال باليوم الوطني في ٢٣ سبتمبر سنة ٢٠٠٩، بدا أن شعوراً متزايداً بتضارب الولاءات يفرض نفسه في الواقع المجتمعي، ما تطلب استنفاراً من جهات حكومية وأمنية معنية بالأمن الفكري لإطلاق دعوة تقوم على صفك الاشتباك بين الولاءات الفرعية والكلية^(٩).

كل ما سبق يعكس عقلية السلطة وليس الدولة، التي تغمرها نزوعات الأقلية/ الفتوية والخاصة، ويشي بالجدور التأسيسية للكيان، وبالتصورات الأولية التي حملها الجيل المؤسس للدولة، عن طريق تثبيت نفسه كقوة قاهرة وقادرة على صنع المعادلات، في مقابل الجماعات الأخرى (قبائل، عوائل أو غيرها من تشكيلات إجتماعية) التي يتم ترويض ميولها نحو تحقيق الذات بوسائل سلمية أو عنيفة. فذلك القبائل التي حاربت الملك عبد العزيز (مطير، عتيبة، حرب والعجمان، وبشر)، كتفت عن خصوصيتها له حين دخلت في شبكة المصالح التي أقامها هو بعد حسم المعارك في الداخل، وتنصيب نفسه ملكاً مطلقاً على أجزاء شاسعة من الجزيرة العربية.

ولكن ثمة مشكلة أخرى برزت فور سيطرة عبد العزيز على المناطق التي احتلها بقوات عسكرية تابعة له، وهي افتقاره للفريق الإداري عداً وعدة يكون قادراً على تسير شؤون تلك المناطق وربطها بالمركز. ولذلك، لجأ في البداية إلى التقاليد السائدة في إدارة المناطق وعقد اتفاقاً معها، وكان يركز على موقعين أساسيين: القاضي والعمدة، وكان يخضع المرشحين لهذين المنصبين لمعايير خاصة، تقوم على الانتماء لعوائل كبيرة وذات سطوة إجتماعية معنوية ومادية، يعملون على تثبيت أركان الدولة ويمنّونها بالعون وإن لم يكتسبوا صفة رسمية بالاعنى الوظيفي للكلمة، أي إعادة انتاج البنية القبلية الأبوية في الدولة، وهذا ما كان تقوم به طبقة الوجهاء لدى الشبعة، وكبار الأسر الحجازية، وكذلك رؤساء القبائل في الوسط والجنوب والشمال.

لافتقاره للقدرة العلمانية والولوية، لجأ عبد العزيز إلى البنى المجتمعية القائمة وتعامل معها لحاجته إليها، فمكن من أمن منها، وقبل الانضواء في منظومته البروقراطية، فأضافوا إلى قوتهم الاجتماعية بحكم البنية البطركية القائمة للمجتمعات القائمة في أغلب مناطق الجزيرة العربية، قوة الدولة التي يمثلونها، فأثروا مالياً، ونفذوا اجتماعياً. وقد استغلته الحكومة في أوقات الاضطراب السياسي والأيديولوجي كوسيلة لإيصال رسائل السلطة المركزية، وفي الغالب وعيدها وتهديداتها.

ومع تمدد المجال الرسمي، نتيجة تسارع وتيرة التجنيد لعناصر في الأجهزة الأمنية والبيروقراطية عموماً، تناقصت سلطة العدم والقضاء، فكانت الدولة تؤكد حضورها عبر شرطتها وموظفيها المباشرين دون واسطة من السكان المحليين. وهنا نقف أمام رواية أخرى لشكل الدولة التي أخذت في التبلور، إذ كانت السلطة تنزع إلى تأكيد تسلطها (authoritarianism) وليس هيمنتها (hegemony)، وفق المفهوم الغرامشي.

لا شك أن شغف عبد العزيز ببناء كيان يحمل اسم أسرته لا يدخله في تاريخ بناء الأوطان، لأن تلك مهمة أخرى لا تتطابق مع الأدوات ولا الاستراتيجيات التي اعتمدها منذ بداية مشروع إقامة الكيان. ويمكن القطع، بأن عبد العزيز ومن كان قبله لم يحملوا فكرة واضحة عن الدولة الوطنية وما تنطوي عليه من مفاهيم الشراكة، وتقسام السلطة، وعادلة توزيع الثروة، والتمثيل المتكافئ، وحكم القانون. من اللافت أن لا أحد سأل عن غياب دستور للدولة السعودية

منذ الإعلان عن قيامها في ١٩٣٢، وإن أبناءه الذين ردّدوا عبارة «دستورنا القرآن» بطريقة مبتذلة، يدركون أن القرآن لا يأتي على تفاصيل إدارة الحكم وتنظيم العلاقة بين الحاكم والمحكوم.

ارتبطت الدولة في إدراك الملوك السعوديين بالأمن، فكانوا يتمسكون به كمجنز سياسي ومصدر لمشرعية حكمهم. ولذلك، كانوا يردّدون على الدوام بأن لولاهم لما توقفت القبائل عن شن الغارات على المناطق الأخرى، وأنهم من خضد شوكة القبائل، وعطل غريزة الغزو والنهب والسلب. وعليه هم من جلب الأمن للناس، برغم من أنهم أيضاً من قتل آبائهم وأجدادهم منذ منتصف القرن الثامن عشر وحتى الربع الأول من القرن العشرين. هو المنطق الذي يسمح للقوي بترير سيطرته على من شارك معهم في استعمال العنف ثم خلص إلى احتكاره لنفسه بعد أن قضى على منافسيه من داخل معسكره، كما حصل مع الإخوان. إخوان من طاع الله. وطالما أن ابن سعود وأبناءه من بعده يقدمون ما يصفه فيديك لين خدمة الحماية، فذلك يعطيهم الحق في الحكم ويسبغ عليهم شرعية لقاء هذه الخدمة.

يفرق لين بين نوعين من العلاقات القائمة على منافع الحماية، للتمييز بين مشروعيين:

الأول: مشروع ينتج الحماية وذلك يطلق عليه بحكومات.

الثاني: مشروع ينتج بضائع وخدمات أخرى ويدفع للحكومات طلباً للحماية^(١٠).

وبرغم من أن لين يورّخ لتجربة أوروبا وعلاقة الحكومات بالتجارة والعلاقة النفعية المتبادلة القائمة على خدمات الحماية، فإن الحكام السعوديين لم يكتفوا عن تكريس هذا المفهوم مع الحكوميين ومع التجار بدرجة أساسية الذين يدعون ضمن هذا الباشكال مختلفة، شاربوا ذلك أم أبوا. وبحسب لين فإن مجرد احتكار الحكومات للعنف يمنحها الحق في مطالبة من يتمتعون بالحماية أو بمعنى آخر من لم يطالبهم العنف بدفع ضمن ذلك، هنا تبدو المعادلة النفعية أن الحكومات

تقبض ضمن الحماية من التجار

في مقابل مصادر التهديد التي

يواجهونها في الداخل (الدعوان

من الربعية أو منافسيهم في

المهنة) والخارج (عبر توفير

تسهيلات تجارية بالنفاذ إلى

الأسواق الخارجية أو الحصول

على ضمانات حماية من

الدولة إزاء الخصوم والمنافسين

الخارجيين)، وهم يقبضون

من الناس من الخدمات التي

يقدمونها بدعم من الحكومات،

والحكومات والتجار يحصلون

على ريع مشترك نتيجة المنافع

المتبادلة القائمة على الحماية مدفوعة الآخر.

لمزيد من التفرع الضروري ذي الصلة بموضوعنا نصيف: لقد تبدل مفهوم الدولة منذ القرن الثامن عشر، إذ استبدلت الياسية بالعام كميون جوهري في الدولة. كانت الهيمنة على طرق البحار دليل القوة، ورمزاً للسيادة القومية، ما جعل القوى الكبرى حتى ذلك القرن دولاً بحرية (بحسب رصد فروينارد برادل: إمبراطورية البندقية، إمبراطورية جنوة، أنتوريب في اسبانيا، أمستردام في هولندا، لندن في إنجلترا، ونيويورك في الولايات المتحدة)^(١١). وكانت البحار مسرح عمليات عسكرية دائمة فيما بينها، بل وساحة مواجهة لامتحان قدرة الدول على الصمود والمواجهة أمام الأخطار المحدقة بها من قبل القوى الأخرى، فإن الأرض. التراب بدأت تحتل مكان الماء. البحر في مفهوم الدولة حتى باتت هي ثالث ثلاثة: الأرض، والشعب، والقانون.

اللجوء إلى العنف ابتداءً

يفصح عن المحرّك

الفريزي لدى آل سعود،

محرّك يبقى قائماً

طالما أن الدولة لم تغير

مصادر مشروعيتها

لا يقضي بالضرورة إلى متأثر في مجال التنمية، ولا يحدها من التبعية. أكثر من ذلك: إن السياسة المتبعة في مجال استخدام الريع تعزز التبعية بدل أن تلغيها^(١٧).

علي الصعيد الديمغرافي، عمقت غالبية دول الخليج ظروف تبعيتها، ذاك أنها تخضع أكثر فأكثر ليد عاملة موصوفة آتية من الخارج. وفي اختبارها الوظائف غير المنتجة كأولوية تخلت النخبة السعودية عن المراكز الأهم لمهندسين وتقنيين جاؤوا من أمكنة أخرى وتحديدا من العالم العربي. وباستثناء قلة أظهرت التحقيقات أجريت مع هذه الشريحة المهاجرة أن انتماءها إلى العالم العربي لا يأتي في المرتبة الأولى، بل على العكس فالفئات الأكثر مردودا والأكثر كفاية داخل هذه الشريحة تحدد هويتها أولا، أما بالنسبة لمنشأتها، أو لنظام من القيم تسيطر عليه نزعة العمل، والنزعة التكنوقراطية، وحتى الكوسموبوليتية ذات التوجه العلماني، بالاجمال، يساعد المنطق المجتمعي

لاقتصاد الريع على تنشئة

النخب انطلاقاً من مراجع

ثقافية غربية النمط، ويسرع

من اندماجها في شبكات

مجتمعية يسيطر عليها، بصورة

خاصة، العديد من الأندية حيث

يتم بالدرجة الأولى الاخلاص

لغرب كاشوا قد تابعوها فيه

إعدادهم الجامعي^(١٨).

إن العولمة بأفكارها

الثقافية والاجتماعية والتقنية

أفضت إلى تآكل صلاحية

الدول الشمولية، حتى الولايات

المتحدة التي أقيمت ذات غفلة تاريخية بأنها قادرة على إدارة حرب ناعمة ضد خصومها الكبار والصغار، فاقطعت صدمة طبعم الخديعة مع نتائج الانتخابات الرئاسية أواخر نوفمبر ٢٠١٦، وتوقفت المرشح دونالد ترامب على منافسته، المكفولة حزبياً ومؤسسياً وإعلامياً، هيلاري كلينتون. وجّهت المؤسسة (the establishment) أصابع الاتهام إلى روسيا، وبدأ الأمر بتقرير لوكالة الاستخبارات المركزية سي أي آيه، ثم من الرئيس السابق باراك أوباما، بتوجيه تهمة القرصنة الإلكترونية الروسية للانتخابات الأمريكية وتحصيل الرئيس فيلاديمير بوتين شخصياً بالتدخل لصالح ترامب^(١٩).

هذا المثال يعني، من بين أمور أخرى، أن العالم لم يعد قابلاً للسيطرة، وأن من كان يعتقد بأنه قادر على الاسماك بزماء العالم اكتشف بأنه مارس الخداع ضد ذاته: فقد تكاثرت مراكز الاستقطاب، وأن حرمة الانبثافات الثقافية والاعلامية والديمقراطية العابرة للحدود بين الدول والقارات تبطن رسالة منوية بسقوط المفهوم الكلاسيكي للسيادة، وحتى الجيوسياسية تصبح ذات قيمة ضئيلة في ظل عالم متعدد الاقطاب ومتداخل.

في رأس أولويات الدولة - الوطنية، يأتي صهر الهويات الفرعية لناحية إنتاج هوية كلية مشتركة. إذ ليس هناك دولة تولد مكتملة النمو وطنياً، وإن الروح المشتركة لا تتشكل مع لحظة ميلاد الدولة، بل هناك مهمة عاجلة واستراتيجية لرسم خطة الإدماج واسع النطاق لاستيعاب المكونات السكانية كافة في مركز السلطة. ولذلك، فإن الهوية الوطنية للدولة لا تكتمل الا في حال ترشيد الهويات الفرعية والتغلب على انتماءاتها الثقافية والنفسية والاجتماعية والسياسية.

صحيح، إن الولاء للدولة لا يتحقق في ظل ولاءات أخرى فرعية نشطة، ولكن المشكلة تكمن في أن الدولة قد تتحول هي الأخرى إلى مولد لموجة ولاءات فرعية، نتيجة تغليب الطبقة الحاكمة لمكوناتها الفرعية، الذي يجعل منها طرفاً مكافئاً لباقي الأطراف الفرعية، وقد تزيد عليها في كونها مالكة للقوة القادرة على تغليب ولائها الخاص وهويتها الفرعية على الولاء العام

من المقارنات، أن التحالف السعودي الوهابي دخل حيز التنفيذ العملياتي في منتصف القرن الثامن عشر على أساس التمدد الترابي/ الأرضي، لأنه ينسجم مع طبيعة التحالف نفسه الذي نشأ في منطقة صحراوية ليست متاخمة للماء من أي جوانبها، وأن تجارب الصراع المسلح بين قبائلها كان دائماً يحوم حول الأرض بأكملها (الماء، العشب، المرعى، المسكن).

لم يخض عبد العزيز ولا أسلافه حرباً بحرية، وليس من بين قواته من لديه خبرة في المواجهات البحرية. ولكن، أولى عبد العزيز عناية فائقة لأن يكون له سيادة على الطرق البحرية لتأمين احتياجاته من المؤن من الهند والعراق وغيرها، وكان يستعين بتجار تجديين يعيشون في الخليج، مثل القصبي في البحرين لتوفير الاحتياجات الأساسية من رز وشاي وطحين وسكر وغيرها.

لم يكن يملك عبد العزيز بنية تحتية بحرية، وكان يعتمد بشكل شبه كامل على كل ما له صلة بالباليسة من قوات أو نقل بري، على بدائيته، لنقل المؤن والبضائع. أما النقل البحري بأكمله مستلزماته بما في ذلك الحماية، أي حماية طرق التجارة والبضائع، فكان يستعين بقوى أخرى، دولية لها حضور إقليمي مثل بريطانيا.

حكم آل سعود بلاداً شاسعة، ولكنه متباعد جغرافياً ومنقسم مجتمعياً، وتي تعدد سكاني قليل، ولذلك كانت الدولة تنمو بيروقراطياً تدريجاً مع زيادة وتيرة التواصل الجغرافي بين المناطق والسكان. لم تواجه الدولة السعودية تهديدات كبيرة داخلية ولا حتى خارجية، فكانت تعتمد على الدعم العسكري والأمني الأمريكي، فكان البنتاغون مسؤولاً عن تطوير مؤسسات الجيش السعودي، وكانت وكالة الاستخبارات المركزية سي أي آيه مسؤولة عن جهاز الاستخبارات العامة. لم يتطور الجيش النظامي تبعا لزيادة حاجات الدولة ومؤسساتها البيروقراطية، بل بقي جهازاً ضئيل الفعالية السياسية محلياً والعسكرية خارجياً، وكان الإعتماد في الغالب على عناصر من الخارج. في حرب اليمن بين الجمهوريين والملكيين سنة ١٩٦٦، لم يشارك الجيش السعودي في القتال المباشر مع القوات المصرية، بل جرى الاعتماد على مقاتلين يمينيين، ولذلك لم يرد ذكر أسماء عسكريين سعوديين قتلوا في تلك الحرب رغم استمرارها لسنوات.

أما فيما يتعلق ببناء الدولة (في معناه الضيق كتجديد أو القضاء على الخصوم المحليين أولئك الذين يحكمون الدولة)، فإن المنطقة المأهولة باقطاعيين عظام أو جماعات دينية متميزة تشكل المحتل لكلفة أعلى من منطقة تكون فيها القوة مفتتة أو تنقسم ثقافتها بالتجانس. السويد المتجانسة والمفككة وذات العدد السكاني الصغير والتي امتازت بأجهزة حكم فعالة تعطينا مثالا لهذه الحالة.

إذا صح هذا التحليل فسكون لدينا نتيجتان ضمنتان مهمتان فيما يتعلق بتطور الدول القومية. الأول، أن المقاومة الشعبية لصناعة الحرب وبناء الدولة صنعت فرقاً. عندما كان الناس العاديون يقاومون بقراسة فإن السلطات كانت تقدم التنازلات: ضمانات للحقوق، ومؤسسات تمثيل ومحاكم استئناف. هذه التنازلات بدورها قبرت السارات اللاحقة لبناء الدولة وصناعة الحرب.

بالنسبة للدولة السعودية التي لم تولد مستقلة منذ النشأة، أي لم تحقق في ذاتها شروط الولاية الطبيعية للدول الوطنية، وإنما رهن وجودها وتماسكها لمبدأ الحماية، البريطانية ابتداءً والأميركية تالياً، فإن المؤسسات الأمنية والعسكرية التي راقت تطوّر الدولة لم تتأسس على خلاصة فرق القوة بين الحكام والمحكومين، أي وفق مقتضيات التعاقد المشروط بين الطرفين، وإنما كانت مكفولة بخطة الرعاية الخارجية بما تملبه من تزويد بالتجهيزات الضرورية العسكرية، والتدريب، والتسلح، لتأمين التفوق على باقي التنظيمات المحلية بأشكالها كافة، أي لكي تحقق في ذاتها عنصر الهيمنة (hegemony).

إن مجرد امتلاك الدولة لمصادر دخل كبيرة لا يحيلها كياناً مستقلاً. فواحدة من أخطر عيوب الاقتصاد الريعي، وإن بلغ مستوى تراكمياً إسطورياً،

والهوية الوطنية الجامعة.

حين قرّر الملك عبد العزيز إقامة دولة وراثية، كرّس جهداً استثنائياً لبناء مجتمع أو حاضنة لها. ولا يمكن لهذا المجتمع أن ينشأ من قبائل غير مستقرة، إذ كان مفهوم الدولة لدى عبد العزيز يقتصر على عنصر الأرض/ التراب. ولذلك، أدرك عبد العزيز أن فكرة المستوطنات (الهجر) كقيلة بتبديل حياة التنقل والترحال التي حكمت البدو وأن استقرارهم واشتغالهم في الزراعة سوف تربطهم بالأرض "وستوجد لدى سكانها كل الأسباب التي تجعلهم يؤيدون حكومة قوية ثابتة تمكنهم من الزراعة بسلا. وبهذه الطريقة يمكن القضاء على الفوضى التي كانت سائدة في الماضي. وكان ابن سعود يأمل أن يفرس عقيدة ابن عبد الوهاب في تلك الهجر حتى يرتبط ساكنوها به، لا برباط الرغبة المشتركة في السلم فقط، وإنما برباط العقيدة الدينية الجامعة أيضاً"^(١٢).

لم تشهد المناطق الأخرى مجهودات مماثلة، فقد كان عبد العزيز يرى في نجد منطقاً ومركزاً وحاضنة لدولة، فيما كان ينظر إلى المناطق الأخرى بأنها خاضعة بالقوة لا تربط بها سوى رابطة الهيمنة والسيطرة. في حقيقة الأمر أن التأهيل الكليفي لمجتمع نجد كان بهدف تمكينه من المناطق الأخرى، وكان في ذلك أول خلل في علاقة غير توافيقية أو غير تعاقدية.

كان تصوّر عبد العزيز للدولة نجدياً بامتياز، فقبل استيلائه على الحجاز لم يكن له قناصل رسييون أو ممثلون دبلوماسيون في الدول الأجنبية. وكان التجار النجديون المستقرون في تلك الدول يعملون بصفتهم وكلاء له. ومن يختاره منهم لا يتسلمون أجوراً على ما يقومون به من خدمات. لكنهم كانوا يكسبون بكونهم وكلاء الملك زيادة في مكانتهم الاجتماعية ومزايا في تعاملهم التجاري^(١٣). يصف مترجم الملك عبد العزيز ومستشاره الخاص محمد المانع طبيعة المجتمع النجدي "ولعل نجاح هذا النظام كان عائد إلى طبيعة اللوائح الموجودة في المجتمع النجدي، ذلك أن النجديين كلهم يعتبرون أنفسهم جزءاً من أسرة كبيرة، ويظل بعضهم وفيّاً لبعض الآخر، خاصة إذا كانوا خارج بلادهم"^(١٤).

ويذكر المانع من مشاهير

وكلاء الملك من النجديين خارج بلادهم الشيخ فوزان السابق في القاهرة، وعبد الله باشا المنديل في بغداد والبصرة، والشيخ عبد الله النفيعي في الكويت، والشيخ عبد الله الفوزان في بومبي، والشيخ ابن لولي في دمشق والشيخ عبد الرحمن القصبي في البحرين" وهؤلاء كانوا أشبه بقناصل قبل أن يؤسس عبد العزيز خدمات قنصلية رسمية^(١٥).

إن النزوع النجدي لدى

عبد العزيز ليس منفصلاً عن نزوع الشخصاني. ينقل المانع مشهداً يخرّج رؤية ابن سعود للدولة بل نصّه "حين استولى ابن سعود على الرياض سنة ١٩٠٢ كان من الصدق أن يقال بأن خزانة الدولة كانت برمتها في أخراجها المتعلقة على ظهور إبله، ولم تتحسن الحالة المالية كثيراً طيلة العشرين سنة التالية لذلك"^(١٦).

شخصية الدولة ليست شيئاً آخر غير انعكاس للفهم الحقيقي لدى عبد العزيز عن الدولة. هذه الشخصية التي تنعكس في تعامله مع ماليات الدولة وسياساتها الداخلية والخارجية. في أحد الأيام رفض حمد بن سليمان، أخ وزير المالية، عبد الله بن سليمان، أن يدفع مبلغاً من المال إلى إحدى زوجات الملك عبد العزيز رغم أمره بذلك. فغضب الملك وأرسل اثنين من خدامه بسيارة،

وأمرهما أن يأخذا حمد إلى تل بعيد عن المدينة ويتركاه هناك دون ماء أو طعام، وظل هناك يومين قبل أن يستطيع أخوه الحصول على إذن من الملك بإعادته^(١٧).

ذهل عبد العزيز عن تطوير مشروع الدولة بما يتناسب وطبيعة التلاوين الاجتماعية والثقافية والدينية المتنوعة، واختار أن يبقى على تفوق العنصر التجدي وعلى الشخصية التي راقت الدولة السعودية بما جعل من الملك حاكماً مطلقاً وصانع القرار الأوحد.

إن فشل الدولة السعودية في أن تتحول إلى مصهر (melting pot) للهويات الفرعية واللواءات الوسيطة، يعود، في جوهره وحقيقته، إلى فشل الانتقال إلى دولة وطنية على أساس مبدأ المواطنة كعاصم ومعيّار لعلاقة المجتمع بالدولة والأفراد بالسلطة.

إن الركوز إلى مكوّن التراب كمبرر لخضوع الأفراد للدولة، بوصفه إطاراً جغرافياً كفيف الحضور والسلطة مع إغفال عناصر أخرى قانونية وثقافية يؤسس لأزمة طويلة الأمد بين المجتمع والدولة، إذ يرجع عامل الأرض/ الأقليم/ التراب على عوامل أخرى حاسمة، وإن لم تملك خاصية التحكم. وهكذا، يتم تعريف الدول على ضوء حريمها الترابي، ولذلك اعتبرت السفارات والقنصليات جزءاً لا يتجزأ من ذلك الحريم. وهو الحيز المكاني الذي تترجم عليه السلطة السياسية سيادة الدولة بكافة تعبيراتها الناعمة والصلبة.

يعرف ماكس فيبر الدولة في كتابه (الاقتصاد والمجتمع) بأنها: "مؤسسة ذات طابع مؤسساني، تطبق إدارتها الأنظمة من منطلق احتكار الإكراه السادي الشرعي على إقليم معين". من منظور فيبر، تعد السيادة في مفهومها العام من أهم عناصر الفعل الجماعي. وأن الفعل الجماعي لا يدل على بنية سطوية، ولكن السيادة تلعب لدى أغلب أنواع الفعل الجماعي دوراً حاسماً جداً^(١٨).

ويضع فيبر السيادة في إطار الفعل التعاقداني الجمعي وينأى عن معنى السيطرة لتوضيح مفهوم السيادة. وقد أضاف فيبر إلى النماذج الثلاثة الخالصة/ المحضة للسيادة الشرعية، فكرة رابعة حول الشرعية، وهذه الفكرة تقوم على إرادة المحكومين/ الرعية^(١٩). ويأتي ذلك على حساب الصيغة القياسية لسياسيولوجيا السيادة، أي التناول من "مبايعة الحاكم للكاريزماتي إلى الانتخاب الفعلي للحاكم" عن طريق المحكومين.

ويغفّر فيبر بين نماذج ثلاثة لسيادة المشروعية:

١. سيادة القوانين المعقولة المتفق عليها أو المفروضة كما يعرضها نظام الشكك البريوقراطي في شكله الخالص داخل رابطة سيادة الدولة وحسن الكفاءات والدرجات الموزعة بصفة هرمية، وهي التي تصدر الأحكام حسب القواعد/ قوانين نافذة المفعول ولا تخضع للتغيير بل تفترض الطاعة/ الامتثال.

٢. سيادة الماضي الأبدي الأصلي الذي يعتبر مقدساً وثابتاً.

٣. السيادة الكاريزماتية. سيادة لا تتأسس هنا على قواعد مقننة قصد أهداف نبيلة، ولا على التقليد الذي يمنح المساس به، وإنما على خصال الحاكم الخارقة للعادة أو خادمية: مثل السحر والوحي أو البطولة/ الفالح/ القانون والادارة هما غير معقّنين تماماً باعتبارهما مرتبطين بالخلق عن طريق الوحي أو ما مثاله. في مقابل التقليد، تتمثل سيادة النبي أو البطل في المبدأ التالي: "هذا جاء مكتوباً، غير أنني أقول لكم، وعلى مدى التاريخ بأكمله يتأرجح التناقض بين هذين الشكلين من المشروعية: أي بين التقليد والكاريزماتية".

الشكل الخالص لهذه السيادة يتمثل داخل المجال الخاص في الاقتصاد المنزلي لرب البيت، وفي المجال السياسي في السلطة الأبوية/ الاماراتية ودولة الأماني. ويسير كل من الإدارة والقضاء داخل هذا النموذج حسب القواعد/ النوااميس التقليدية التي ينظر إليها على أنها ثابتة ونافذة المفعول منذ الأزل. ليس أعضاء السيادة/ السيطرة في الاقتصاد المنزلي كما في السيادة السياسية رؤساء وموظفين في المعنى الجاري للكلمة، بل هم خدام شخصيون أو أمناء شخصيون لرب البيت أو الأمير، فمفهوم الكفاءة غير معروف ويتم تعويضه عن طريق المجال الاقتصادي الخاص المتعدد جداً واللاعقلاني لبعض الأمناء

الثالث عشر لقادة العمل التربوي الباحة ١٤٢٦ هـ، إعداد: د. راشد بن حسين العبد الكريم، د. صالح بن عبدالعزيز النصار، المقدمة (٢) التربية الوطنية، دليل إرشادي، أنظر الرابط: www.kau.edu.sa/Files/0008612/.../23032_التربية%20الوطنية (٣) محمد بن أحمد الرشيد، تعليمنا إلى أين؟، مطابع العطار، الرياض، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤، ص ٩٧. (٤) أنظر: سليمان بن عبد الرحمن الحقي، الوطنية ومتطلباتها في ضوء تعاليم الاسلام، مطابع الحمضي، الرياض، ٢٠٠٤ (٥) سليمان بن عبد الرحمن الحقي، في آفاق التربية الوطنية في المملكة العربية السعودية، الطبعة الثانية، الرياض، ١٤١٤ هـ، ص ١٩ (٦) المصدر السابق، ص ٢٠ (٧) الرشيد: التربية الوطنية لا ترضيني، صحيفة (اليوم) الصادرة بالدمام، ١٠ إبريل ٢٠٠٤ (٨) فؤاد إبراهيم، النضال الشيعي في السعودية..مراجعة أولية، دار الملتقى، بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٩، ص ٢٣ (٩) اليوم الوطني: (الانتماء الوطني).. ضرورة للحفاظ على الوحدة والإنجازات ومواجهة التحديات، تحقيق نايف آل زاحم، جريدة (الرياض)، ٢٣ سبتمبر ٢٠٠٩، أنظر:

<http://www.alriyadh.com/461404>

(10) Fredric C. Lane, Profits of Power, State University of New York Press, Albany, 1979, p2

(11) Tilly, Charles "War Making and State Making as Organized Crime", In: Bringing the State Back in (eds) P. Evans, D. Rueschmeyer and T Skocpol, Cambridge University Press, Cambridge, UK, 1985, Page178

(١٢) برتران بادي، الدولة المستوردة، مصدر سابق، ص ٦٠.

(١٣) برتران بادي، ص ٦٠-٦١.

(14) White House says Vladimir Putin had direct role in hacking US election, the Guardian, 16 December 2016, <https://www.theguardian.com/world/2016/dec/15/white-house-putin-russia-hacking-us-election-trump>

(١٥) محمد المانع، توحيد المملكة العربية السعودية، ترجمة عبد الله الصالح العثيمين، أبناء المرحوم محمد عبد الله المانع، الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٥ هـ، ص ١١٠

(١٦) محمد المانع، توحيد المملكة...، ص ٢٤٦

(١٧) المانع، المصدر نفسه

(١٨) المانع ص ٢٤٦، ٢٥٥

(١٩) المانع، ص ٢٥٨

(٢٠) المانع ص ٢٦٣

(٢١) ماكس فيبر، الاقتصاد والمجتمع، ترجمة محمد التركي، المنظمة العربية للترجمة، بيروت آيار مايو ٢٠١٥، ص ١٨٣

(٢٢) ماكس فيبر، ص ٧٦٢

(٢٣) الدكتور سيد محمد ولد ييب، الدولة وأشكالية المواطنة.. قراءة في مفهوم المواطنة العربية، دار كنز المعرفة، عمان - الأردن، ٢٠١١، ص ١٥-١٦.

(٢٤) الدكتور سيد محمد ولد ييب، المصدر السابق، ص ١٧.

والخداك والقائم على دفع الامتيازات والمصالح.

وفق هذا المشرع الفلسفي لمفهوم السيادة لدى فيبر، يمكن التوقف عند نقطة فارقة لأحد تفريعات السيادة من إطار الدولة الوطنية. فتمتاز حازقة ودقيقة لأزمة المواطنة في الغرب الديمقراطي والمشرق العربي الشمولي، حيث تكون أزمة المواطنة في أوروبا والولايات المتحدة انعكاساً للأزمات الاقتصادية أكثر من كونها تعبيراً عن أزمة الأطر السياسية الحديثة لهذه القوى الدولية، ولكن في العالم العربي هي تعبير مباشر عن أزمة المشروع الديمقراطي. يرتكز هذا التمايز على مستويين للمواطنة: مواطنة تسمية ومواطنة فوقية. المواطنة بالمعنى الواسع والوظيفي والتي تشمل مجموعة من الممارسات المواطنة، تحديداً المشاركة في الحياة العامة للمدينة وللوطن عموماً معدومة في عالم العرب. ومن آيات هذه المشاركة بمضمونها التعاقدية، الانتخابات التي تجري تحت رعاية الحكومات وينتظم منها، أو غير تعاقدية مثل المباريات الجمعية الأهلية مثل الاحتجاج الشعبية السلمية، مظاهرات، أو الانتماء إلى مؤسسات أهلية أو مهنية (نقابة، اتحاد عمالي)، وهذه التي يطلق عليه بـ «مواطنة تحتية»، وهي الغائبة عملياً في الحياة العامة للمواطنين العرب. في المقابل، فإن ثمة مواطنة فوقية، وهي المواطنة الوحيدة المعترف بها عملياً ورسمياً في معظم الدول العربية لكونها مؤسسة من طرف قادة هذه الدول وتكاد تقتصر على من يرعى مصالحهم. تغدو المواطنة أكثر ثراء عندما تركز على فرد يتمتع بحقوق المواطنة المدنية المتعلقة بالحريات الأساسية (حرة التعبير، المساواة أمام العدالة، حق الملكية)، والمواطنة السياسية المؤسسة على مبدأ المشاركة السياسية (حق التصويت، حق الترشح، حق التعيين في بعض الوظائف العامة، حق الحماية من الخارج)، المواطنة الاجتماعية والاقتصادية (الحق في الصحة، حق الحماية من البطالة، الحقوق النقابية)، والمواطنة الثقافية، وعندما ترعاها دولة تعترف بهوية المواطن وحقه في الاختلاف^(٢٢). وفق هذه العلائق التعاقدية تجعل من المواطنة شرطاً للشريعة ومصدر الديمقراطية، وهي الفعالية الاجتماعية والسياسية للحياة الديمقراطية^(٢٣). يضاعفنا ما سبق مع النموذج المستورد للدولة، أي الدولة بما هي خلاصة تجربة حديثة حيث أصبحت الدولة بنموذجها المكون ترجمة لمجموعة من القيم الضمنية للعدالة السياسية، ومن أبرزها مؤسسة السلطة بمعنى تسجيلها ضمن إطار عام وجماعي، يتجاوز الشخصية العرضية للملكية، اعتبار الدولة المحدد الوحيد لمجال السيادة، المصدر الوحيد لسن القوانين وإصدارها، المؤهلة وحدها لاستخدام وسائل الإكراه، وأخيراً تصور المواطنة على أنها صلة حصرية لا تتلاءم مع وجود ولاعاء موازية أو منافسة.

المصادر

(١) التربية الوطنية في مدارس المملكة العربية السعودية: دراسة تحليلية مقارنة في ضوء التوجهات التربوية الحديثة.. دراسة مقدمة للقاء السنوي

أحمد عسيري يكذب ومصر تهز الشباك السعودية!

هيثم الغياط

الثاني - بدء تدفق النفط والوقود من السعودية لمصر، بناء على أوامر ترامب لمحمد بن سلمان حين التقاه في البيت الأبيض.
المحللون يومها قالوا بأن إعادة الرياض لمساعداتها النفطية لمصر، جاء بناء على طلب من السيسي لترامب (حين التقى به مؤخراً) بأن يضغط على آل سعود لاعادة المساعدات التي تم توقيفها بسبب خلافات بشأن ملكية الجزر المصرية (صنافير وتيران)، وأيضاً بسبب الخلاف حول الموقف من سوريا.

وعليه، يمكننا القول الآن، بأن إعادة

كثيرة تضمنتها مقابلة له مع تركي الدخيل على قناة العربية.. ولطالما قال المسؤولون السعوديون - خاصة الأمراء - بأمور ليست صحيحة، ولكن الدول المعنية تضطر الى السكوت حرجاً.
واللواء عسيري يسير على نهج أسباده آل سعود (الملك وابنه وزير الدفاع). فهوآء حين أعلنوا العدوان على اليمن، ومن واشنطن وعلى لسان الجبير.. وضعوا مصر والباكستان وغيرهما كعسكريين في العدوان، ضمن قائمة دول أخرى. مصر سارت بعد ساعات من اعلان الحرب لتقول ان لا علم لها بالعدوان. والباكستان لم

تشارك بقوات حتى اليوم مع انها لم تصدر بياناً رسمياً بهذا الشأن، وإن كان واضحاً عدم مشاركتها.
وحين اراد محمد بن سلمان تطويق وجه الإرهاب السعودي الوهابي، وأسس التحالف الاسلامي لمكافحة الإرهاب، وضع ما يقرب من ثلاثين دولة على قائمة المشاركين. كثير من الدول في ذلك التحالف الوهمي (تحالف الواثق أب) تفاجأت بذكر اسمها، لكن القليل منها أعلن رسمياً بأن لا علاقة له بالأمر كلهذا وما ليزها.

اذن ما قام به عسيري

بشأن ما قام به ابن سلمان.

يتم الكذب على الدول، على أمل إخراجها، مع توقع صمتها!

لو كان ما قاله عسيري صحيحاً، لما احتاجت الرياض الى مقاتلي التجنيد السودانيين! ولو كانت الرياض صادقة في مزاعمها، ما اضطرت الى تجميع المرتزقة للقتال بالنيابة في اليمن من الصوماليين والسنغاليين ومن تدريبهم بلاك ووتر في الإمارات، بل ومن مقاتلي القاعدة أيضاً، وغيرهم.

اكتشف المراقبون السياسيون من خلال الرد الرسمي المصري على مزاعم عسيري بأن الخلاف السعودي المصري لا زال قائماً، بالرغم من حدوث امرين بدا ظاهرياً إيجابيين:

الأول - لقاء الملك سلمان مع السيسي في قمة البحر الميت، واعتبر الكثيرون ذلك، دلالة على أن العلاقات المصرية السعودية تجاوزت المازق.

اللواء أحمد عسيري أشعل بدون قصد فتيل الخلاف المصري السعودي.

فرغم أن الرجل قد جرى إعداده ليطل على الجمهور العربي والأجنبي مدافعاً ومنافحاً عن (عاصفة الحزم) ومن ثم (إعادة الأمل)، ورغم أنه أثبت براعة في الخطاب، وقدرته في الالتفاف على الأسئلة الشائكة، وخبثاً كبيراً في قلب الحقائق.. إلا أنه سقط هذه المرة في الإمتحان.

في مقابلة مع عسيري مع قناة العربية، قال ان مصر عرضت ارسال أربعين ألف جندي للقتال الى جانب الشرعية المزعومة في اليمن.

تفاعل الخبر في مصر وفي وسائل الاعلام العربية خاصة المصرية والسعودية، وكانت النتيجة أن الاعلام المصري كذب مقالة عسيري، لكن ذلك لم يكف، فاضطرت مصر رسمياً عبر محدث مسؤول لتكذيب مقولة عسيري ولضيف أمراً مهماً، وهو ان واحداً من الخلاف السياسي بين مصر والسعودية تكمن في (حرب اليمن)!

مصر صاحبة التجربة الأساوية في اليمن، حيث حرب الستينيات التي أتت على ارواح آلاف الجنود المصريين، لا يمكن ان تجرب وتجازف بحرب برية لخاصة آل سعود وهي تعرف انه يستحيل فيها الإنتصار.

ومصر التي ترى الهزيمة واضحة لآل سعود في اليمن، لا يمكن أن تخطرها فيها بجند على الأرض مهما كان الثمن.

ومصر التي بينها وبين آل سعود خلافات عميقة، كيف لها أن تعرض المشاركة بأربعين ألف من قواتها البرية للقتال بالنيابة عن جيش الكنيسة السعودي، رغم انها تشارك رمزيًا في الحرب الجوية والبحرية؟

الاتصالات الدبلوماسية بين الرياض والقاهرة، أثمرت عن اتفاق ينفي فيه عسيري مقولته الكاذبة، وهكذا كان. لكن القاهرة لم تنكتف بذلك، ولا بالتبريرات التي أوردها تراجع عسيري، الذي قال ان مصر عرضت المشاركة في قوات عربية سبق ان ناقشتها الجامعة العربية (الموضوع مختلف تماماً). لهذا كان لا بد من بيان مصري يضع النقاط على الحروف، ولا يخفي وجود اختلاف مع آل سعود على أساس اصل الحرب العدوانية على اليمن.

السؤال لم ناهم عسيري بما قام به؟ لم يكذب هذا الكذب المغضوخ ويحرج مصر؟ لم يكن عسيري ابتداءً يعتقد بأن مصر سترد على كذبه؛ فهو قد جاء بها في سياق أكاذيب



المساعدات النفطية السعودية، لا تنظر اليه مصر كعلامة على حسن نية سعودية، ولا كفضيلة لها؛ وإنما الفضل يعود في النهاية الى (ولي الأمر ترامب). كما ان تعقيد العلاقات المصرية السعودية أكبر من أن تحله شحنات نفطية سعودية.

بقيت نقطة في هذا الشأن، وهي ان هناك شعوراً سعودياً، ربما يكون مدعوماً ببعض الأدلة والبراهين، يقول بأن مصر تتمنى هزيمة السعودية في عدوانها على اليمن، وأن مشاركتها الرمزية للنفطية على الموقف الحقيقي.

ان صبح هذا، فهذا ليس انتقاماً من التاريخ. أي من هزيمة مصر في اليمن على يد السعودية في الستينيات الميلادية الماضية؛ وإنما يأتي في سياق الخلاف على زعامة هزيلة على العالم العربي المنكوب من شماله الى جنوبه، ومن شرقه الى غربه!

العودة إلى الأسس

العلاقة الأمريكية - السعودية في عهد ترامب

× يمكن الوثوق بموالاته الطبقة الحاكمة من الناحية السياسية للولايات المتحدة إلى أقصى الحدود.

× صدرت تقارير حديثة تفيد أن السعودية تملك تصاميم خاصة للأسلحة النووية لمواجهة برنامج إيران النووي

نathan فيلد

المسألة الأمنية

فيما يخص المسألتين الأمنيتين الأساسيتين اللتين تواجهان المنطقة، أي الإرهاب الجهادي والمقاربة العامة تجاه إيران، يبدو أن الطرفين الأمريكي والسعودي على الموجة نفسها عمومًا. فالسعوديون والأمريكيون على السواء يشكلون أهدافًا للجماعات الجهادية على غرار "داعش" و"القاعدة".

وحتى أن تعليقات ولي ولي العهد الأمير محمد الداعمة لسياسة حظر السفر المؤقتة التي انتهجها الرئيس ترامب لا يمكن أن تعتبر مفاجئة. وقد أشارت القراءة السعودية للاجتماع إلى أن "الحظر لم يستهدف المسلمين". وحتى أنه تم وصف الرئيس ترامب على أنه "صديق حقيقي للمسلمين، وسيخدم العالم المسلم بطريقة لا يمكن تصوّرها". وقد قدّم الأمير المزيّن من التبريرات للقرار التنفيذي بقوله إنه لدى السعودية معلومات استخباراتية حول مؤامرات تنبع من الدول التي فرض الحظر عليها.

وفي حين اعتبر بعض الأمريكيين أن الحظر "ضد للمسلمين"، من المنطقي ألا ينظر إليه السعوديون بالطريقة نفسها، بما أن الرياض تفرض سياسات صارمة مماثلة على الهجرة ضد مواطني بعض الدول كالصومال والسودان. وبالتالي، بناءً على هذا المنطق، لن يعتبر السعوديون أن القرار موجه ضد الإسلام، أو أنّ فكرة تطبيق الولايات المتحدة له أيضًا جذيرة بالاهتمام.

والأهم من ذلك، أنّ السعودية تدعم إلى حدّ كبير الرئيس ترامب لجهة موقفه من إيران. ولا شك في أنّ إدارة أوباما كانت مقتنعة حقًا بأنّ إبرام اتفاق مع إيران سيجعل في نهاية المطاف

ويُعزى ذلك جزئيًا إلى دورها كمصدّر للنفط وتنفذها الذي يؤثّر على الاقتصاد العالمي. ويعود السبب في ذلك أيضًا إلى هيبته الدينية وتأثيرها. نظرًا إلى أنها تسيطر على الأراضي المقدسة للإسلام، ما يجعل السعوديين قادة العالم المسلم السني بحكم الأمر الواقع. فضلًا عن ذلك، وفي منطقة تهيمن عليها الحروب الأهلية والاضطرابات، يمكن الوثوق بموالاته الطبقة الحاكمة من الناحية السياسية للولايات المتحدة إلى أقصى الحدود.

غير أنه خلال عهد الرئيس أوباما، في إطار مسعى إدارته إلى إبرام اتفاق نووي مع إيران، اعتمدت الولايات المتحدة موقفًا معاديًا أساسًا للسعودية. فعلى سبيل المثال، خلال مقابلة مع صحيفة "ذي أتلانتك" في مارس ٢٠١٦، أدلى الرئيس الأمريكي بتعليقات رافضة حملت ازدراء علنيًا للسعودية. ورغم أنّ الولايات المتحدة حافظت مع ذلك على علاقات أمنية قوية. من وجهة نظر السعودية، تخطت هذه التعليقات إلى حدّ كبير حدود الخلافات السابقة التي تبرّز إلى مسألة من وقت إلى آخر بين بلدين وبدا أنها تشكّل مباشرة في مصير التزام أمريكا بالحفاظ على علاقة ثنائية قوية.

ومن خلال اعتماد مقاربة أكثر براغماتية وتقليدية، يعني موقف الرئيس ترامب الجديد أن الولايات المتحدة على استعداد تام للحصول على تعاون أكبر بكثير في مسائل أساسية تعتبرها مهمة. فعلى سبيل المثال، تُظهر المملكة أساسًا رغبة أكبر في إنشاء مناطق آمنة للاجئين السوريين وإرسال قوات خاصة إلى سوريا. ويتماشى هذا مع أجندة الرئيس ترامب "أمريكا أولاً" الرامية إلى حدّ حلفاء البلاد على تحمل جزء أكبر من الأعباء على صعيد مسائل أمنية أساسية.

استنادًا إلى التقارير الصحفية، تكّلت الاجتماع الذي انعقد مؤخرًا بين الرئيس ترامب وولي ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان في المكتب البيضاوي بنجاح كبير. وقد وصف السعوديون الاجتماع بأنه "نقطة تحول تاريخية" طبعت "تغيراً مهماً في العلاقات في المجالات السياسية والعسكرية والأمنية والاقتصادية ككل".

كوني أمضيت عامين في السعودية كمستشار، وراقبت ردود الفعل في أرجاء المملكة، أرى أنّ التفاؤل حقيقي. فإنّه لمن المنطقي تمامًا أن يبدأ ترامب ولايته بحكمة من خلال إحياء علاقة ذات منفعة متبادلة مع الحكومة السعودية. بعد التدهور الذي شهدته خلال إدارة أوباما، نظرًا إلى أنّ البلدين يتشاركان مصالح أساسية في المجالات السياسية والأمنية والاقتصادية.

سياسيًا: استعادة الوضع

القائم قبل عهد أوباما السعودية هي نفسها ولم تتغير. ويمكن للولايات المتحدة أن تنتهج إحدى المقاربتين التاليتين تجاه الحكومة السعودية: (١) فبرامكانها أن تعامل السعوديين على أنهم حليف أساسي، (٢) أو لا. لكن لا تخطئ في هذا الشأن، فأني من الخيارين يؤدي إلى نتائج متوقعة حول كيفية تفاعل السعوديين ومدى استعدادهم لمساعدة الولايات المتحدة.

ومن خلال إحياء العلاقة التقليدية، يدرك الرئيس ترامب ما هو بديهي. المملكة هي البلد الأهم بين الدول العربية في الشرق الأوسط.

بعض النتائج الإيجابية للمنطقة.

غير أن عملية محاولة إبرام اتفاق مع إيران لم تساهم في الاستقرار الإقليمي. ففي الواقع، حصل عكس ذلك. أولاً، كانت الولايات المتحدة هي المصرة على إبرام الاتفاق أكثر من إيران. وقد دفع ذلك بطهران (وهي محقة) إلى الاعتقاد بأنها قادرة على تحدي حلفاء أمريكا في المنطقة من دون أن تترتب عليها عواقب كبيرة أو حتى أنها ستفلت من العقاب.

وما يكتسي الأهمية ذاتها هو أنه في سعيها إلى إبرام الاتفاق مع إيران، مالت إدارة أوباما إلى التفاوضي عن مخاوف حلفائها منذ زمن بعيد، والشعور بانعدام الأمان الذي هيم عليهم، ولا سيما إسرائيل والسعودية. وخلاصة القول إنه: إن لم تشعر دول مثل السعودية بأن الولايات المتحدة تأخذ في الحسبان مخاوفها الأمنية، فـ"سوف تسير في طريقها" متجاهلة رأي واشنطن.

ويُعدّ اليمين المثالي الأفضل على هذا، ولا يمكن فصله عن وجهة نظر السعودية المرتبطة بإهمال الولايات المتحدة في عهد الرئيس أوباما. أما الرئيس ترامب، فبدرك أن السبيل إلى ثني بلد مثل السعودية عن شنّ حروب ذات نتائج عكسية في اليمن يتمثل بالشعور "بثقة فعلية" ومعرفة أن الولايات المتحدة تسانده.

وهذا بالضبط ما يفعله ترامب من خلال اعتماد موقف أكثر واقعية تجاه إيران. فمن المستحيل القول إنّه لو قدّمت الولايات المتحدة دعماً أكبر للسعوديين، ما كانوا ليشنوا حربهم في اليمن أو لكانوا أقلّ عدائية في سوريا. غير أن الأمر أقلّ ترجيحاً بالطبع. فمن المؤكد أن علاقة أوثق مع السعوديين خلال إدارة ترامب ستقلل احتمال بروز دواعٍ مستقبلية للتدخل. كما سيتيح الانحياز الواضح والصريح للسعوديين والإماراتيين أمام الولايات المتحدة المساهمة إلى حدّ ما في إخراج السعوديين من الحرب.

ناهيك عن اليمن، تشكل السياسة النووية مجالاً مستقبلياً إضافياً يحذ فيه ربما بناء علاقة أوثق مع السعوديين من جاذبية فكرة أن تسير المملكة في طريقها. وقد صدرت تقارير حالية تفيد أن السعودية تملك تصاميم خاصة للأسلحة النووية لمواجهة برنامج إيران النووي، وحتى وإن لم تتغذى في الوقت الراهن، فستفعل حتماً في وقت لاحق، مع الإشارة إلى أن آخر ما تريده الولايات المتحدة هو سبيل تسليح نووي في الشرق الأوسط وتمتثل الطريقة الوحيدة للحرص على عدم تيلور هذا السيناريو في جعل السعوديين يهرون فعلاً أن الولايات المتحدة تدعمهم.

العامل الاقتصادي

لقد أيد الطرفان الأمريكي والسعودي احتمال زيادة التعاون الاقتصادي بينهما. وكما كتبت لمعهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى العام الماضي في مقال حمل عنوان: إمكانات الإصلاحات الاقتصادية السعودية، يُعتبر التعاون في هذا المجال فرصة لتحقيق نمو حقيقي بين البلدين.

وتعد خطة "رؤية ٢٠٣٠" الشغل الشاغل للحكومة السعودية على المستوى المحلي، وهي مجموعة من الإصلاحات الاقتصادية (وبالتالي السياسية) الطموحة التي تهدف إلى تحديث الاقتصاد وخفض معدل البطالة وبلوغ درجة معقولة من التنوع بعيداً عن الاعتماد على النفط. إن نجاح السعودية في تنفيذ أجندة الإصلاح مساهمة في قوى الاعتدال وفي هبة حلفاء الولايات المتحدة في المنطقة. وبالتالي، يُعتبر الدعم الدبلوماسي لرؤية السعودية ٢٠٣٠، ونجاحها، مصلحة مهمة للولايات المتحدة على المدى البعيد. ونظراً إلى تاريخه كرجل أعمال، وليس كزعيم سياسي تقليدي، فإن ترامب قادر على فهم ما يحاول السعوديون القيام به في أجندتهم الإصلاحية الاقتصادية، ربما أكثر من سلفه.

الخلاصة

بالطبع لن تتفق السعودية وإدارة ترامب في كل المسائل. فمن المستبعد أن تكون واشنطن مناهضةً لجماعة "الإخوان المسلمين" بالقدر الذي يرغب فيه السعوديون. كما أنه من غير المتوقع أن تحظى الرياض بالتعاون الذين تأملته في ما يخص قانون "العدالة ضد رعاة الإرهاب" (جاستا).

لكن في حال انتهجت الولايات المتحدة ببساطة موقفاً براغماتياً حيال إيران، سيُعتبر السعوديون أن إدارة ترامب تدعم مصالحهم بشكل أكبر من الإدارة السابقة. وفي المقابل، ستكون الولايات المتحدة مستعدة لتعاون ومساهمات أكبر من السعوديين.

وقد بثت الرئيس ترامب برسالة واضحة مفادها أنّ سياسته في الشرق الأوسط تقوم على إحياء التحالفات مع الحلفاء التقليديين للولايات المتحدة في المنطقة، والحدّ من خوض تجربة سنوات عهدي بوش وأوباما. بعبارة أخرى، إنها تتمحور حول التعامل مع العالم كما هو والسعي فقط إلى جعله أفضل. ولغاية الآن، يبدو أن انطلاقتها في هذا المجال جيدة.

العشق الحرام بين

ترامب وآل سعود

كتب الصحفي جوش روجين مقالة نشرت في صحيفة (واشنطن بوست) في السادس عشر من مارس الماضي تناول فيها الزيارة التي قام بها ولي ولي العهد السعودي محمد بن سلمان إلى واشنطن، وقال بأنها كانت ناجحة جداً بالنسبة للجانب السعودي. وأشار إلى أن ترامب وبعد الانتقادات التي كان وجهها إلى الرياض خلال الحملة الانتخابية قام بتبني مسار مختلف تماماً خلال زيارة ابن سلمان، حيث تعهّد بتحصين وتعزيز العلاقات بين واشنطن والرياض "دون أن يحصل على الكثير في المقابل"، حسب تعبيره.

وتحدّث الكاتب عن التدهور الذي كانت قد شهدت العلاقات الأميركية السعودية في عهد الرئيس الأميركي السابق براك أوباما. إذ نقل عن مصدرين إثنين مطلعين بأن أوباما والملك سلمان دخلوا في سجال كلامي حاد خلال الاجتماع الأخير الذي جرى بينهما في الرياض الربيع الماضي، حيث أصرّ أوباما على ضرورة أن تنفتح الرياض أكثر تجاه الدبلوماسية مع إيران، وإن تقلّل من اعتمادها على "أمن ودعم الولايات المتحدة".

ولفت الكاتب إلى أن بعض الوزراء في حكومة ترامب هم أصدقاء قدامى للحكومة السعودية ودول خليجية أخرى، مثل وزير الدفاع جيمس ماتيس ووزير الخارجية ريكس تيليرسون. وذكر روجين بأن ترامب وخلال الحملة الانتخابية انتقد السعودية بشكل مستمر، وقال إنها تعتمد على الحماية الأميركية دون أن تدفع مقابل ذلك، لكنه نبّه في الوقت نفسه بعدم وجود أية مؤشرات تفيد بأن ترامب أو معاونيه طرحوا هذا الموضوع خلال زيارة بن سلمان.

كذلك أشار إلى أن البيت الأبيض بحث في موضوع تعزيز التعاون في مجال مكافحة الإرهاب والتعاون في اليمن وتعزيز الضغوط على إيران، دون أن يصدر عنه في المقابل أي مواقف حول الدور السعودي في نشر ما أسماه "الأيديولوجية الإسلامية الراديكالية".

ونقل الكاتب عن خبراء أميركيين أن هذا الموضوع يشكّل معضلة سياسية صعبة في إدارة ترامب، إذ أنها تتحدّث عن وقوفها بقوة ضد "الاسلام الراديكالي"، وذلك في الوقت الذي يعد فيه الكثير من مؤيدي ترامب أن هذا "الاسلام الراديكالي" يأتي من السعودية.

وجوه حجازية

الملا علي بن محمد القاري

(.... - ١٠١٤هـ)

علي بن محمد سلطان محمد القاري الهروي، ثم المكي الحنفي. من صدور العلم في عصره. ولد في هراة، ورحل إلى مكة المكرمة واستقر بها، وأخذ عن جماعة من المحققين، كابن حجر الهيتمي، وأبي الحسن البكري، والسيد زكريا الأنصاري، والشيخ أحمد المصري، والشيخ عبدالله السدي، والشيخ قطب الدين المكي، وغيرهم.

اشتهر ذكره وألف التآليف الكثيرة، ولكن اعترضه على الإمام في إرسال اليد في الصلاة، حيث ألف في ذلك رسالة، وغير ذلك من الإعتراضات، هو الذي حال دون انتشار مؤلفاته الكثيرة.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة. من مؤلفاته الكثيرة التالي: إتحاف الناس بغسل وج وإبن عباس: الأجوبة المحررة في البيضة الخبيثة المنكرة: الأحاديث القدسية: الأدب في رجب المرجب: أربعون حديثاً في فضائل القرآن: الإستئناس بفضائل ابن عباس: الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة في الحديث: الإصطناع في الإضطباع: الأصول المهمة في حصول المتمة: إعراب القاري على أول باب البخاري: الإعلام بفضائل بيت الله الحرام: الأنبياء بأن العصا من سنن الأنبياء: أنوار الحج في أسرار الحج: أنوار القرآن وأسرار الفرقان في التفسير: بداية السالك في نهاية المسالك في شرح المناسك: بهجة الإنسان ومهجة الحيوان: بيان فعل الخير إذا دخل مكة من حج عن الغير: البيئات في تبيان بعض الآيات: الثانية في شرح الثانية لابن

المقري: التبيان في بيان ما في ليلة النصف من شعبان: التجريد في إعراب كلمة التوحيد: تحسين الإشارة: تحفة الجيب في موعظة الخطيب: تحقيق الإحتساب في دقيق الإنتساب: تزيين في ذيل تحسين الإشارة: تسليمة الأعمى عن بلية العمى: تشنيع فقهاء الحنفية في تشنيع سفهاء الشافعية: التصريح في شرح التسريح: تطهير الطوية في تحسين النية: تعليقات القاري على ثلاثيات البخاري: التهديد ذيل التزيين على وجه التبيين: جمع الأربعين في فضل القرآن المبين: جمع الوسائل في شرح الشمائل: الجمالين على تفسير الجلالين: حاشية على فتح القدير: حاشية على المواهب اللدنية: حدود الأحكام: الحرز الثمين للحصن الحصين: الحزب الأعظم والورد الأفخم: الحظ الأوفر في الحج الأكبر: الدرة المضية في الزيارة المصطفوية: دفع الجناح وخفض الجناح في فضائل النكاح: الذخيرة الكثيرة في رجاء المغفرة الكبيرة: ذيل الرسالة الجودية في نيل مسألة الشهودية: رد الفصوص: رسالة الإقتداء في الصلاة للمخالف: رسالة البرة في الهرة: رسالة المصنوع في معرفة الموضوع من الحديث: الزبدة في شرح قصيدة البردة: شرح أبيات ابن المقري: شرح الجامع الصغير للسيوطي: شرح حزب البحر: شرح رسالة بدر الرشيد في ألفاظ الكفر: شرح الرسالة القشيرية: شرح صحيح مسلم: شرح الشفا للقاضي عياض: شرح مختصر المنار لابن حبيب الحلبي في الأصول: شرح الوقاية في مسائل الهداية: شرح الهداية لميرغنياني: شفاء السالك في إرسال مالك: صلاة الجوائز في صلاة الجنائز: ضوء المعالي في شرح بدء الأمالي: الصنعة الشريفة في تحقيق البقعة المنيفة: الطواف بالبيت ولو بعد الهدم: العقاف

عن وضع اليد في الطواف: العلامات البيئات في فضائل بعض الآيات: عمدة الشمائل: فتح الأسماع في شرح السماع: فتح باب الإسعاد في شرح قصيدة بانث سعاد: فتح باب العناية لشرح كتاب النقاية: فتح الرحمن بفضائل شعبان: فرائد القلائد على أحاديث شرح العقائد: فر العون ممن يدعي إيمان فرعون: الفضل السعول في الصف الأول: فضول المهمة في حصول المتمة: فيض الفاض في شرح الرؤى الرائن: قوام الصوام للقيام بالصيام: القول الحقيق في موقف الصديق: القول السديد في خلف الوعيد: كشف الخدر عن حال الخضر: لب لباب المناسك في نهاية المسالك: لسان الإهتداء في بيان الإقتداء: مبين المعين في شرح الأربعين: الأوفى في شرح الأسماء الحسنى: المرتبة الشهودية في منزلة الجودية: المرقاة على المشكاة في شرح مشكاة المصابيح في الحديث: المسلك الأول فيما تضمنه الكشف للسيوطي: المسلك المتقسط في المنسك المتوسط: المسألة في شرح البسلة: المشرب الورد في مذهب المهدي: مصطلحات أهل الأثر على نخبة الفكر لابن حجر: معرفة النساك في معرفة السواك: المقالة العذبة في العمامة والعذبة: مقدمة السالمة في خوف الخاتمة: منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر: المنح الفكرية على مقدمة الجزرية: السور الروي في المولد النبوي: المعن العدي في فضل أويس القرني: الناموس في تلخيص القاموس: نزهة خاطر في ترجمة الشيخ عبدالقادر الجيلاني: النسبة المرتبة في المعرفة والمحبة: التعت المرصع في الجنس المسجع: الهيئات السنيات في تبيين أحاديث الموضوعات: الهيئة السنية العلية على أبيات الشاطبية: الرائية في الرسم^(١).

(١) عبدالله مرداد ابو الخير، مختصر نشر النور والزهري، ص ٢٦٥؛ وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٤٧، ومحمد أمين المحبي، خلاصة الأثر، ج ٣، ص ١٨٥؛ ومحمد بن علي الشوكاني، البدر الطالع، ج ١، ص ٥٢٥؛ وإسماعيل البغدادي، هداية العارفين، ج ١، ص ٥١؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٥، ص ١٦٦؛ وعلي ابن موصوم، سلاقة العصر، ص ١٢٢، وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج ٧، ص ١٠٠؛ ومحمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون، ص ٢٦٨.

الملكات السعوديات يهربن من جحيم الوهابية وآل سعود

بعضهن هربن الى تايلند وأذربيجان وتركيا!
بعضهن الى كندا!

وآخرهن دينا علي اليامي، هربت من تعنيف ولاة أمرها وهم أعمامها الوحوش، وكانت في طريقها الى استراليا، فتم اعتقالها في القليلين، بتنسيق أمني سعودي وتدخل من السفارة السعودية، التي نفت تدخلها! فلم اعتقلت اذن، وما هي الجريمة التي ارتكبتها؟

وبعدها جاء دور الملكة مريم العتيبي التي أرادت السكنى لوحدها، فدير أخوها مكيدة لها، وقال أنها تريد الهروب خارج المملكة، فاعتقلوها بتواطؤ مع شرطة (الرس)!
انه العدل السعودي، والكرامة التي تفيض على الإنسانية جمعاء!

في ملكة العبيد السعودية، لا حقوق لا لرجال ولا لنساء!
الرجال يهربون كما النساء، بل أن الرجال أقدر على الهرب من الجحيم، نظراً للقيود على سفر المرأة!
مليون مواطن يعيشون خارج المملكة، فرّوا بأنفسهم وعوائلهم، وتجدهم الآن في كل بلدان العالم!
أينما أتيتحت الفرصة، يفضل المواطنون العيش في الخارج، حتى المبتعثون للدراسة، طلبة وطالبات، فضل الكثير منهم، وهم بالآلاف، البقاء في الخارج، هرباً من القمع الاجتماعي، والقمع السياسي، والآن القمع الإقتصادي، حيث البطالة والفقر والضراب!

حتى من يزعم تأييده لوعاظ الوهابية ولآل سعود، كثير منهم لا يطبقون العيش تحت سيطرتهم! انذهبوا للشارقة وتأكّدوا! لا أحد يعلم كم عدد النساء اللاتي استطعن الهرب، فهناك تغطية على الأمر.

لكن المؤكد أن هناك ظاهرة قد بدأت بهروب النساء والفتيات من القهر الاجتماعي، وهي ذات أبعاد سياسية واضحة.
وهذا ما يفسر حرص الحكومة على ملاحقة الهاربات الى خارج المملكة في دول العالم الثالث، أما في الغرب فلا حيلة ولا إمكانية لها!

هروب الفتيات والنساء عامة من السعودية أصبح موضوعاً سياسياً، ويترافق مع حملة اسقاط الولاية الذكورية بلا حق عن المرأة. أصبح موضوعاً يمثل الدليل الذي لا يستطيع أحد ان ينفيه، على القمع متعدد الأشكال في مملكة آل سعود.

قليل ان موضوع المرأة الملكة في السعودية قد يفتح الانسداد الاجتماعي؛ لكن أنثى للنساء في السعودية أن يفتحن عقول مشايخ الوهابية وآل سعود التي اصابها العمق والصدأ منذ زمن بعيد؟

(المرأة السعودية ملكة) ولكنها لا تستطيع السفر بدون إذن وليها الذي قد يكون ابنها الذي للتوّ قد خطّ شاربه!

(المرأة السعودية ملكة) يجري فحص المجتمع دينياً من خلالها، فهي مُدانة الى أن تثبت براءتها!

(المرأة السعودية ملكة) يجري تعنيفها من الأخ والزوج والأب، وربما تقتل كما حدث مراراً، وإذا ما اشتكت للشرطة، قيل لها (أين وليّ أمرك أولاً؟ لا نقبل شكوى بدون حضور ولي الأمر) وقد يكون هو المعتدي والمجرم بحقها!

(المرأة السعودية ملكة) كانت الى وقت قريب لا تستطيع ان تلد في المستشفى - إن جاءها المخاض - ولا يقبل المستشفى إدخالها إلا بإذن من ولي أمرها!

(المرأة السعودية ملكة) لا تستطيع أن تجري عملية جراحية لنفسها بدون إذن ولي أمرها، زوجاً أو أباً أو أخاً أو حتى ابناً!

(المرأة السعودية ملكة) يرفض والدها أو أخوها السماح لها بالزواج، من أجل أن تبقى خادمة لها، أو من أجل استمرار الاستحواذ على راتبها الشهري، أو بناءً على مفاهيم قبلية بالية! (المرأة السعودية ملكة) وتشكل نصف المجتمع، ولكن (كل المجتمع) مشغول بالحديث عنها، وعن تفاصيل حياتها، عن عيائها، وتعليمها، وسفرها، وسواقتها للسيارة، وولاية الذكر عليها، وجدوائية عملها، وتسوقها، وغير ذلك: (أختاه احذري التلفون: أختاه احذري البلوتوث: أختاه احذري التلفاز: أختاه انتبهي لحجابك: أختاه لا تضربي بجرلك الأرض منعاً للفتنة: أختاه اقطعي الشارع بسرعة فهو ليس لعرض الأزياء: أختاه تحسّمي: أختاه أنت أئمن من الجواهر المخيبة وأحق بالحماية: أختاه احذاري ان يجعلك الغرب سلاحاً يهدم به الأمة: أختاه عيباءك الشرعية تضمن لك الزواج!)

(المرأة السعودية ملكة) شعار أطلقه وعاظ السلاطين، في حين أنها ليست ملكة لا في بيتها ولا في عملها ولا في حياتها. هي مجرد خادمة، بل أقل من ذلك.
(المرأة السعودية ملكة) يمكن أن تقضي عمرها كله في دار رعاية، أو في سجن، ولا يمكن أن تخرج منه بدون موافقة واستلام ولي الأمر! (البضاعة) التي هي الملكة نفسها!
إن.. (المرأة السعودية ملكة)، والدليل أنها لا تقود السيارة، وإنما هناك سائق خاص لها، أو ولي يوصلها الى المكان الذي تريده!

لكن الملكات السعوديات قلن: لا نريد أن نكون ملكات، نريد أن تعاملوننا كأدميات!

الملكات يهربن الآن من مملكة الطغيان الوهابي السعودي. بعضهن هربن الى أمريكا، وطلبن اللجوء.

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لزوهمم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، ليقعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسئولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسئولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة مخي متعالي لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالكثا بناء على محرصات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

تفجيرات القنص والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد نوذي بها

الحجاز السياسي

الصحافة السعودية

قضايا الحجاز

الرأي العام

إستراحة

أخبار

تعريدة

تراث الحجاز

أدب و شعر

تاريخ الحجاز

جغرافيا الحجاز

أعلام الحجاز

الحرمان الشريفان

مساجد الحجاز

أثار الحجاز

كتب و مخطوطات

البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر